

А. И. Лазарев

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ:
теория, методология, практика**

Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Уральский филиал Финуниверситета

*Посвящается 105-летию
Финансового университета*

А. И. Лазарев

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ:
теория, методология, практика**

Сборник научных статей и материалов

Москва
ПЕРО
издательство

2024

УДК 378
ББК 74.58
Л17

Л17

Лазарев, А. И. Проблемы и перспективы развития вузовского образования и моделирования педагогических систем (теория, методология, практика): сборник научных статей и материалов / А. И. Лазарев; Уральский филиал Финуниверситета. – Москва: Перо, 2024. – 88 с. : ил.

В настоящее издание включены статьи Арсения Иннокентьевича Лазарева, опубликованные в сборниках материалов региональных и всероссийских научно-практических конференций, в научных журналах и подготовленные по результатам научно-исследовательской деятельности библиотеки филиала за период 2021 – 2023 гг.

Основная тематика статей – частные вопросы теории и практики педагогики высшей школы и философии образования.

Читатели сборника узнают о разных аспектах педагогической деятельности преподавателя, познакомятся с глубинными философскими вопросами функционирования педагогических систем, а также наглядно увидят вехи исторического развития Уральского филиала Финуниверситета и динамику формирования информационно-документальных коммуникаций в вузе.

Материалы сборника статей и материалов будут интересны преподавателями, методистам, другим специалистам сферы образования, а также студентам, магистрантам и аспирантам педагогических и гуманитарных вузов.

ISBN 978-5-00244-064-1



УДК 378
ББК 74.58
Л17

© Уральский филиал Финуниверситета, 2024
© А. И. Лазарев, 2024

О Г Л А В Л Е Н И Е

Предисловие	5
Раздел I. Актуальные вопросы развития современной системы образования	
Структура российского образования: путь от дошкольника до докторанта.....	7
Учебно-вспомогательный персонал вузов: структура, функции и роль в обеспечении образовательной деятельности.....	14
Партисипация как индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя вуза.....	18
Профессиональная деятельность лаборанта кафедры высшего учебного заведения и его роль в документационном и организационно-методическом сопровождении образовательного процесса.....	24
Раздел II. Философские основы высшего образования	
Методические подходы к организации чтения философского текста.....	30
Ценностные ориентиры высшего образования в бытии современного человека.....	36
Аксиологические основания высшего образования в бытии выпускника вуза.....	41
Раздел III. Информационно-документальные коммуникации в образовательном процессе	
Организация самостоятельной работы с учебной литературой как средство формирования психолого-педагогических знаний студентов в высшей школе.....	45
Формирование компетенций самостоятельной работы студентов вузов в процессе подготовки рефератов.....	50
Проблемы конструирования вузовского учебника на основе дидактических принципов.....	52
Педагогические условия формирования информационной культуры личности преподавателя высшей школы.....	56

Информационно-документная культура педагога высшей школы..... 62

Раздел IV. Уральский филиал Финуниверситета: история и современность

История Уральского филиала Финуниверситета в биографиях директоров: 1958 – 2023 гг. 65

Лев Васильевич Комяков – историк, педагог, первый директор Челябинского филиала ВЗФЭИ..... 76

Кабинет самостоятельной работы как фактор организации самообразования студентов финансового вуза..... 80

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящее издание включены статьи бакалавра педагогики и психологии, библиотекаря Уральского филиала Финуниверситета Арсения Иннокентьевича Лазарева, опубликованные в сборниках материалов региональных и всероссийских научно-практических конференций, в научных журналах и подготовленные по результатам научно-исследовательской деятельности библиотеки филиала за период 2021 – 2023 гг.

Основная тематика статей – частные вопросы теории и практики педагогики высшей школы и философии образования.

Читатели сборника узнают о разных аспектах педагогической деятельности преподавателя, познакомятся с глубинными философскими вопросами функционирования педагогических систем, а также наглядно увидят вехи исторического развития Уральского филиала Финуниверситета и динамику формирования информационно-документальных коммуникаций в вузе.

Многоаспектное раскрытие педагогической проблематики в статьях А. И. Лазарева позволяет в полной мере увидеть грани российской высшей школы на современном этапе.

Автор сборника имеет профильное образование относительно тех тем, которые анализирует и исследует, о которых пишет, с которыми выступает на научных конференциях вузов г. Челябинска.

Арсений Иннокентьевич в 2020 г. окончил Челябинский государственный университет по направлению подготовки «Педагогика и психология». Помимо высшего, имеет также среднее профессиональное библиотечное образование.

В 2023 г. освоил программу профессиональной переподготовки по специальности «Философия», защитил выпускную аттестационную работу на тему: «Философские проблемы высшей школы в условиях постмодернизма».

Активно занимаясь научной работой, А. И. Лазарев ставит на первое место в своей профессиональной деятельности гуманистический подход к организации библиотечно-информационного сопровождения образовательного процесса и взаимодействия с коллегами, ведь, именно человек – центральная

фигура в процессе образования, воспитания и социализации личности в условиях высшей школы.

Материалы сборника статей будут интересны преподавателями, методистам, другим специалистам сферы образования, а также студентам, магистрантам и аспирантам педагогических и гуманитарных вузов.

Раздел I. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПУТЬ ОТ ДОШКОЛЬНИКА ДО ДОКТОРАНТА

Опубликовано: Лазарев, А. И. Структура российского образования: путь от дошкольника до докторанта / А. И. Лазарев // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства: сборник статей и материалов / Составитель А. С. Макурина. – Челябинск: ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского, 2022. – С. 196–202.

Российское общество на протяжении всего XX века сильно менялось по социальной структуре, уровню образованности, экономическому развитию, культурным потребностям и другим важным аспектам своего развития. Особенно активно динамика этих изменений происходит в настоящий момент, в XXI веке. Все эти изменения не могли не сказаться на системе образования.

Уже достаточно давно в отечественной педагогической науке преобладает концепция «Образование через всю жизнь» как наиболее эффективная стратегия профессионального развития личности, которая и по сей день не теряет своей актуальности [1, с. 264].

Следует отметить, что практически все уровни образования регламентированы Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС), а также иными федеральными, региональными, местными и локальными нормативно-правовыми актами.

Согласно статье 10 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 30.12.2021 г.) реализуются следующие уровни образования:

1. Дошкольное образование
2. Общее образование, подразделяемое на:

- начальное общее (1–4 классы)
- основное общее (5–9 классы)
- среднее общее (10–11 классы)

3. Среднее профессиональное образование по программам:

- подготовки специалистов среднего звена
- подготовки квалифицированных рабочих и служащих

4. Высшее образование:

- Бакалавриат
- Специалитет
- Магистратура
- Подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура, докторантура).

5. Дополнительное профессиональное образование:

- Повышение квалификации
- Профессиональное переподготовка
- Профессиональное обучение по профессиям рабочих, должностям

служащих.

6. Дополнительное образование (детей).

Самый первый уровень образования, который проходит человек – дошкольное. Стоит отметить, что обучение в дошкольных образовательных организациях не является обязательным элементом образования ребенка. Решение об участии ребенка на данном этапе образования принимают родители (законные представители). Дошкольное образование направлено на развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности на уровне начального образования, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста [2]. Детский сад – элемент социализации и развития ребенка перед поступлением в школу. Это важный этап для дальнейшей его адаптации к школьному обучению и взаимодействию в детском коллективе.

Выпускники дошкольных образовательных учреждений продолжают обучение в средних (либо, начальных или основных) общеобразовательных

школах. Как мы говорили ранее, школьная система образования подразделяется на уровни начального, основного и среднего. Деятельность педагогических работников по реализации образовательной и воспитательной деятельности регламентируется ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования. При успешном освоении основной образовательной программы начального и основного общего образования выпускниками выдаются документы об образовании – свидетельство об окончании начальной школы, аттестат об основном общем образовании.

Государственная итоговая аттестация в 9-х классах проводится в форме сдачи общего государственного экзамена (ОГЭ). После освоения программы общего образования, выпускники школы имеют право для поступления в организации среднего профессионального образования – колледжи, техникумы, либо подразделения СПО высших учебных заведений. Выпускники 11-х классов, успешно сдавшие единый государственный экзамен, могут поступить в организации высшего образования. Им также выдается аттестат, но уже о среднем общем образовании.

Дальнейшим и важнейшим этапом в жизни человека становится период получения профессионального образования. У кого-то он заканчивается на этапе окончания среднего специального учебного заведения, другие же учатся вплоть до защиты диссертационного исследования.

Выпускники, как 9-х, так и 11-х классов могут продолжить обучение в вузах и получить среднее профессиональное образование. СПО подразделяется на уровни подготовки специалиста среднего звена и подготовки квалифицированного рабочего или служащего. Например, и образовательная программа «Повар» и специальность «Технология продукции общественного питания» являются равноценными по уровню образования, но разными по уровню квалификации. Повар как исполнитель по приготовлению блюд и напитков не владеет методикой калькуляции себестоимости продукции и планирования закупок в общественном питании, поэтому, например, должность калькулятора комбината питания он занимать не может. Точно также и со

специальностями «Младшая медицинская сестра по уходу за больными» и «Сестринское дело». Младшая медицинская сестра не имеет права проводить медицинские манипуляции с пациентами и ее профессия не входит в категорию среднего медицинского персонала, в отличие от медицинской сестры (медицинского брата), имеющую(его) среднее медицинское образование. Основная задача среднего профессионального образования – подготовка квалифицированного специалиста-практика и создание условий для его дальнейшего обучения в вузе, как одна из сверхзадач.

Высшее образование как социальный институт общества во все времена было неким эталоном, пусть формальной, но образованности и структурного мышления личности, прошедшей этот этап своего становления. Безусловно, сегодня существует достаточно много профессий и должностей, не требующих наличия вузовского диплома. Однако, возьмем в пример ту профессию, о которой мы говорили ранее, – медицинская сестра с высшим психологическим образованием имеет более цельное представление не только о физиологии пациента, но и о его психических процессах, имеет знание о структуре личности, а также значительно выше ценится как специалист, чем просто работник среднего медперсонала. Поэтому, высшее образование – это феномен несколько больший, чем просто документ для трудоустройства на определенную должность. Это опыт формирования представления о фундаментальности мира. И не зря, пункт 1 статьи 69 закона об образовании говорит о том, что высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации [2].

Россия после активного включения в Болонский процесс в конце 2000-х гг. сформировала два основных уровня высшего образования – бакалавриат и магистратуру, взамен специалитету, который, однако, еще остался как форма

образования по некоторым специальностям сложных видов профессиональной деятельности, но уже практически полностью заменен.

Бакалавриат – первая ступень, законодательно обозначенная в нормативных актах как оконченное высшее образование. Практика показывает, что до конца статус данного уровня образования в России пока не определен. Есть квалификационные требования, которые не дают право бакалаврам занимать некоторые должности в структуре органов управления, государственной власти и в силовых ведомствах. Не могут бакалавры преподавать и на уровне профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях. Однако и здесь, как информируют средства массовой информации [4], еще могут быть изменения.

Магистратура – второй уровень высшего образования, предполагающий подготовку педагога и исследователя. В большинстве европейских стран магистратуру относят к категории послевузовского профессионального образования. И в этом есть своя логика, ведь, без желания субъекта заниматься научно-исследовательской деятельностью, вуз не сможет стать кузницей научных кадров, которая ежегодно «штампует» молодых ученых.

Существуют такие специфические (отраслевые) уровни образования, как ординатура (для врачей и провизоров), адъюнктура (для специалистов правоохранительной системы), ассистентура-стажировка (для выпускников высших музыкальных учебных заведений).

Аспирантура – третий, завершающий уровень высшего образования. Предполагаемый результат освоения образовательной программы аспирантуры – подготовка и защита диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Ученая степень присваивается по номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 [3]. Кандидат наук уже по праву считается состоявшимся ученым. Тема диссертационного исследования должна быть привязана к определенной научной специальности, согласно перечню [3], либо иметь две параллельных специальности. Написать и защитить диссертацию – дело,

требующее большого усердия, интеллектуального труда, немалых усилий и, безусловно, занимающее не менее 3-х лет по очной форме обучения и 4-х лет – по заочной и по форме прикрепления аспиранта к научной или образовательной организации.

Докторантура – следующий шаг после защиты кандидатской диссертации, высшая ступень образования в России для ученого. До этого уровня доходят не все, даже кандидаты наук. Докторская диссертация – это уже уникальная самостоятельная научная концепция, отличная от научно-квалификационной работы аспиранта.

И, наконец, рассмотрим еще один немаловажный уровень в структуре образования – дополнительное образование, разделяющееся на дополнительное профессиональное образования (для совершеннолетних граждан) и дополнительное образование детей.

Дополнительное профессиональное образование подразделяется на:

– Повышение квалификации, направленное на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимое для профессиональной деятельности, и (или) повышения профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации [2].

– Профессиональную переподготовку для получения компетенций, необходимых для выполнения нового вида профессиональной деятельности и приобретения новой квалификации [2].

– Профессиональное обучение, с целью приобретения лицами различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получение указанными лицами квалификации по профессии рабочего, должности служащего и присвоение им квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования [2].

Дополнительное образование представлено в нашей стране широким спектром детско-юношеских образовательных учреждений, таких как центры

творчества, дворцы (дома) учащейся молодежи, а также музыкальные, художественные, шахматные и спортивные школы, школы искусств и технического творчества и многие, многие другие организации дообразования.

Таким образом, мы рассмотрели достаточно широкий спектр уровней образования, которые в настоящий момент существуют, когда каждый человек может пройти большой путь в системе образования: от воспитанника дошкольного учреждения до докторанта, при этом обучаясь и повышая квалификацию в системе дополнительного образования.

Целью данной статьи было показать значительное разнообразие отраслей российского образования, ведь, имея знания в данной области, мы может сформировать себя как полноценно развитая личность, способная созидать, творить, иметь устойчивые социальные связи на протяжении всей жизни.

Библиографический список

1. Голованова, С. А. Отношение студентов к концепции «Образование через всю жизнь» / С. А. Голованова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития ; Минский институт управления. – 2002. – Том 1. – С. 264–265.

2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (в редакции от 30.12.2021 г.): принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата общения: 29.03.2022).

3. Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 // Справочно-поисковая система «Гарант». – Режим доступа:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400450248/> (дата общения: 29.03.2022).

4. Одоевцева, С. Преподаватели без степени: в вузах начинается нестандартное образование / Станислава Одоевцева // Московский комсомолец: официальный веб-сайт. – 2021. – Ноябрь. – Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2021/11/19/prepodavateli-bez-stepeni-v-vuzakh-nachinaetsya-nestandardnoe-obrazovanie.html> (дата общения: 29.03.2022).

УЧЕБНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ПЕРСОНАЛ ВУЗОВ: СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ И РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Опубликовано: Лазарев, А. И. Учебно-вспомогательный персонал вузов: структура, функции и роль в обеспечении образовательной деятельности / А. И. Лазарев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2022. – № 8. – С. 19–22.

На сегодняшний момент вузы России являются устойчивой платформой для подготовки специалистов с высшим образованием. Для качественной подготовки специалистов требуется достаточная обеспеченность образовательной организации кадрами учебно-вспомогательного профиля.

Высшее учебное заведение является единой образовательной системой, функционирование которой возможно лишь в целостности и непрерывности взаимодействия всех структурных подразделений.

Потребность вузов в квалифицированных кадрах учебно-вспомогательного профиля обусловлена следующими факторами:

– Необходимостью своевременной реализации целого ряда технологических процессов, которые должны функционировать непрерывно для обеспечения зависимо от этих факторов образовательного процесса;

– Нормативными требованиями к организации общего и отраслевого документооборота по всем направления деятельности;

– Запросом от обучающихся в оказании организационно-консультационной помощи в решении текущих задач учебной работы.

Прежде, чем говорить более детально о учебно-вспомогательных сотрудниках образовательной организации, обозначим, каким образом, в целом, можно классифицировать должности работников вуза.

Персонал образовательной организации высшего образования можно разделить на:

– Административно-управленческий аппарат – ректор, проректоры, деканы факультетов и их заместители, заведующие кафедрами, руководители структурных подразделений.

– Профессорско-преподавательский состав – профессора, доценты, старшие преподаватели, преподаватели, ассистенты, научные сотрудники.

– Учебно-вспомогательный персонал – заведующие методическими кабинетами, специалисты по учебно-методической работе, диспетчеры по расписанию, секретари деканатов, лаборанты кафедр, специалисты по работе с молодежью, редакторы, библиотекари, программисты и прочие должности.

– Обслуживающий персонал: паспортисты, коменданты, плотники, слесари, электрики, кладовщики, подсобные рабочие, вахтеры, гардеробщики, уборщики помещений, дворники т.д.

Следует отметить, что перед нами не стоит цели полностью отразить весь спектр должностей по категориям персонала высших учебных заведений, ведь, штатное расписание гуманитарных, медицинских, технических и военных вузов может сильно различаться в силу специфики профессиональной деятельности и реализуемых образовательных программ.

Какие функции и какое место в образовательном процессе занимают работники, обеспечивающие учебно-вспомогательную деятельность? Ключевую роль, безусловно, играют специалисты, ответственные за методическое сопровождение учебного процесса. К ним относятся лаборанты

кафедр, общеузовские и факультетские специалисты по учебно-методической работе и диспетчеры по расписанию, которую ежедневно ведут большую кропотливую работу по текущему обеспечению учебной работы со студентами, слушателями курсов программ дополнительного профессионального образования, аспирантами и докторантами. Именно методисты разных профилей, по нашему мнению, и являются основой учебно-вспомогательного персонала вуза. Их труд требует коммуникативной компетентности и развитой эмоционально-волевой регуляции качеств личности, т.к. они имеют большой объем делового общения с обучающимися, а также навыков работы с учебно-педагогической документацией и порядком ее оформления, ведения, учета, контроля и исполнения.

Следующей категорией работников является психологическая служба и отдел воспитательной работы. Цель психологической службы образовательной организации – психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Ее деятельность также направлена на создание условий для обучающихся [2, с. 21], обеспечивающих их психологическое и личностное развитие, а также сохранение психического, соматического и социального благополучия студентов в процессе обучения и воспитания [1, с. 74]. Педагог-психолог – не только сложная и ответственная профессия, но очень важная для психологического благополучия обучающихся. Служба практической психологии в образовательном учреждении может быть как самостоятельным подразделением, так и быть в составе отдела воспитательной работы.

Воспитательный отдел (отдел по работе с молодежью) выполняет большой пласт работы по внеучебному сопровождению деятельности студентов: выполняет работу по профилактике девиантного и асоциального поведения среди студентов, организует работу студенческого совета, курирует студенческие общежития, проводит культурно-массовые и учебно-проектные мероприятия с обучающимися вуза, участвует в работе стипендиальной комиссии.

Еще одной важной службой любого высшего учебного заведения является библиотека. Вузовская библиотека – это центр информации и интеллектуального общения [3, с. 461], который не стоит обесценивать, даже в свете активного развития информационных технологий. Богатые книжные фонды, комфортные читальные залы для самостоятельной работы студентов, возможность доступа к учебной литературе и научным трудам ведущих ученых способствует активному формированию информационной культуры и системного мышления личности будущего специалиста с высшим образованием.

Как нам известно, результатом научной деятельности любого вуза является издательская продукция – учебники, учебные и учебно-методические пособия, монографии, сборники научно-практических конференций и пр. Для качественной деятельности по редактуре и верстке этих изданий требуется редактор или же отдельно сформированный для этих целей редакционно-издательский отдел, способный выпускать учебно-научную литературу в большом объеме.

В завершении, рассмотрим также такое подразделение, как отдел технических средств обучения. В наше время организовать образовательную, научно-исследовательскую и внеучебную деятельность без «участия» компьютерной техники практически невозможно. К тому же, стремительно развивающиеся технологии дистанционного образования очень зависимы от успешности и эффективности работы компьютерной сети. Именно поэтому так востребована в образовании профессия IT-инженера. Также, ко всем работникам системы образования предъявляется требование к наличию навыков в области информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, мы рассмотрели лишь некоторые должности учебно-вспомогательного персонала высших учебных заведений и отметили их очень многогранный и узкоспециализированный спектр профессиональной деятельности. В российских нормативно-правовых актах пока нет единого перечня должностей учебно-вспомогательного персонала, в отличие, например,

от общеобразовательных организаций. Это объясняется тем, что для рациональной работы вуза требуются специалисты разных специальностей. Следовательно, необходимо понимать, что их труд не менее значим в структуре учебного процесса, чем работа административно-управленческого аппарата и профессорско-преподавательского состава.

Библиографический список

1. Васильев, М. В. Должностные инструкции работников образования / М. В. Васильев. – Москва: Московская финансово-промышленная академия, 2011. – 224 с. – (Кадровый бестселлер).

2. Практическая психология образования: учебник для студентов высших и средних учебных заведений / А. Д. Андреева, А. Д. Воронова, Т. В. Вохмянина и др.; под редакцией И. В. Дубровиной. – Москва: Сфера, 1997. – 528 с.

3. Экономика и организация управления вузом: учебник / Ю. С. Васильев, В. В. Глухов, М. П. Федоров, В. В. Федотов; под редакцией В. В. Глухова. – 2-е издание. – Санкт-Петербург: Лань, 2001. – 543 с.

ПАРТИСИПАЦИЯ КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

Опубликовано: Лазарев, А. И. Партиципация как индивидуальный стиль педагогической деятельности преподавателя вуза / А. И. Лазарев // Актуальные проблемы управления, экономики и финансов в контексте глобальных вызовов: сборник статей / Составитель А. И. Лазарев; редколл.: Д. А. Циринг, Э. З. Валеева, И. В. Пономарева и др.; Уральский филиал Финуниверситета. – Челябинск: Печатный двор, 2023. – С. 271–279.

Актуальность заявленной темы обусловлена возрастающими требованиями общества не только к уровню профессиональной подготовки преподавателя высшей школы, но и сформированностью у него устойчивых индивидуально-психологических качеств личности, коммуникативной компетентности и ориентированностью в учебном процессе на личность студента.

Сегодня в образовательном пространстве высших учебных заведений постепенно формируется переход от традиционной знаниевой парадигмы образования к личностно-ориентированным педагогическим технологиям, обеспечивающих полноценное освоение студентом вуза основной профессиональной образовательной программы бакалавриата, специалитета или магистратуры.

Однако, следует отметить, что только в сочетании традиционных и инновационных методов преподавания может быть достигнута цель успешности образовательной деятельности по формированию выпускника, а именно – профессионально компетентной и гармонично развитой личности, в полной мере способной на творческую рефлексию в трудовой деятельности и профессиональное развитие в условиях непрерывного образования.

Термин «партисипация» (или партиципация) происходит от латинского слова «participatio», что означает «участие». С английского языка «participation» переводится как «причастность».

Впервые данный термин был использован французским философом, антропологом и социологом Люсьеном Леви-Брюлем в работе «Сверхъестественное в первобытном мышлении» в 1931 году. Позже термин «Партисипация» был теоретически адаптирован учёными и внедрен в научную систему менеджмента, а затем и педагогики.

Партисипативный метод в образовании относится к категории конкретно-научных подходов в методологии педагогического исследования. В тоже время, партисипативность, как отмечают Н. С. Шкитина и Н. С. Касаткина [3, с. 53],

является практико-ориентированной стратегией, предполагающей построение педагогического общения между преподавателем и студентами.

Под партисипативным стилем преподавателя высшей школы понимается направленность его профессиональной деятельности к сотрудничеству, активному соучастию педагога и максимальной включенности студентов в обучение, а также их совместное решение учебных задач в условиях освоения образовательной программы, реализованное на основе субъект-субъектного взаимодействия.



Рисунок 1 – Уровни структурно-функциональной модели развития у педагога партисипативного стиля профессиональной деятельности, выявленные в диссертационном исследовании И. А. Кравченко

Теоретическая разработка идей партисипации в отечественной педагогике впервые была реализована Е. Ю. Никитиной [2, с. 166]. Проблемы партисипативного подхода в образовании в разных аспектах изучения рассматривали в своих работах Ю. Л. Загуменнов, Н. С. Касаткина, И. С. Костюк, О. В. Лешер, Т. Ф. Лошакова, Е. А. Казаева, А. В. Казикин, И. А.

Кравченко, К. А. Нефедова, Е. Ю. Никитина, Н. С. Шкитина и другие исследователи.

В диссертационном исследовании И. А. Кравченко [1, с. 12] была описана структурно-функциональная модель формирования у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников. По нашему мнению, данная модель может быть применена не только в сфере общего образования, но и системе высшей школы. В рамках этой теоретической модели были выделены уровни (или компоненты), которые способствуют формированию партисипативного стиля у преподавателя (см. рис. 1).

Итак, что же необходимо для формирования партисипативного стиля деятельности преподавателя? При реализации партисипативного подхода в педагогической практике необходимо иметь *базовые психолого-педагогические и управленческие знания*. Требуется не только ими владеть, но и иметь фонд опубликованных учебных, методических, научных материалов, хранящихся на материальных и электронных носителях информации по определенной системе знаний с целью их оперативного поиска и эффективного использования в учебном процессе. Формы систематизации могут быть различными, но главным показателем здесь будет системность размещения материалов и легкость их поиска. Это могут быть картотеки с ключевыми словами основополагающих терминов в области партисипации образования, а также папки с публикациями авторов (статьи, методические разработки, авторефераты диссертаций и др.) и электронные коллекции видеолекций преподавателей и практиков.

Следующим этапом является *учет теоретических знаний партисипации* в педагогике и умение их реализовать в педагогической практике. Безусловно, в процессе реализации данного подхода могут возникнуть трудности его применения в работе со студентами, например, такими как:

– Пассивный характер учения студентов, характеризующийся их участием в образовательном процессе не как субъектов деятельности, а как объектов педагогического воздействия;

– Низкий уровень мотивации учебной деятельности студента или мотивации труда преподавателя;

– Чрезмерная учебная нагрузка преподавателя и/или студентов, не позволяющая сконцентрировать умственные силы для использования партисипативного метода.

Так или иначе, имея арсенал психологических знаний и педагогических компетенций, постепенно преподаватель сможет справиться с этими трудностями.

В процессе применения партисипативного метода преподаватель также *решает управленческо-партисипативные задачи*. Например такие, о которых мы говорили выше. Это конкретные текущие задачи хода учебного процесса.

Для формирования партисипативного стиля, конечно же, необходима *ориентация преподавателя на взаимодействие со студентами*, т.е. его психологическая готовность на применение демократических методов преподавания и соучастие в профессиональном становлении будущих специалистов.

Завершает цикл структурно-функциональной модели формирования партисипативного стиля такое понятие, как *сформированность профессионального самосознания преподавателя*, которое подразумевает:

– Положительную Я-концепцию личности педагога;

– Понимание себя как субъекта жизнедеятельности и труда, своих способностей, затруднений, специфических особенностей, темперамента, направленности и личностных характеристик;

– Способность к рефлексии своей деятельности;

– Умение получать удовольствие от своей работы и от общения с коллегами и студентами;

– Устойчивое желание заниматься преподавательской деятельностью;

– Творческое начало в работе.

Таким образом, проанализировав понятие партисипации как стиля преподавательской деятельности, следует отметить, что данная концепция

может послужить отличным стимулом для профессионально-личностного развития как студента, проходящего этап социализации и приобретающего определенную профессию, так и педагога, формирующего позитивное деловое общение со студентами с целью их профессионального развития и совершенствующего свои компетенции в области применения современных образовательных технологий, которые могут стать рычагом для развития его карьеры и личностного благополучия.

Библиографический список

1. Кравченко, И. А. Развитие у будущего учителя партисипативного стиля управления учением школьников: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Кравченко Ирина Александровна // Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2006. – 20 с.

2. Никитина, Е. Ю. Партисипативный подход как методический регулятив педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя / Е. Ю. Никитина, Е. А. Казаева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – Серия «Педагогика и психология». – 2010. – № 1. – С. 163–170.

3. Шкитина, Н. С. Партисипативная подготовка студентов педагогических вузов / Н. С. Шкитина, Н. С. Касаткина // Вестник Нижневартковского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 50–57.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛАБОРАНТА КАФЕДРЫ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ И ЕГО РОЛЬ В ДОКУМЕНТАЦИОННОМ И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Опубликовано: Лазарев, А. И. Профессиональная деятельность лаборанта кафедры высшего учебного заведения и его роль в документационном и организационно-методическом сопровождении образовательного процесса / А. И. Лазарев // Художественное произведение в современной культуре: творчество – исполнительство – гуманитарное знание: сборник статей и материалов / Составитель А. С. Макурина. – Челябинск: ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского, 2022. – С. 172–174.

Кафедра, как ключевое подразделение вуза и значимое звено в структуре управления образовательной организации имеет колоссальный объем работы и направлений в своей деятельности. Именно поэтому так необходима квалифицированная работа по документационному, организационному и методическому сопровождению научно-образовательной деятельности профессорско-преподавательского состава.

Должность лаборанта кафедры относится к категории учебно-вспомогательного персонала. На должность принимаются лица, имеющие среднее профессиональное образование, без предъявления требований к опыту работы. Достаточно часто лаборантами работают юноши и девушки, имеющие среднее (полное) общее образование, но при этом получающие высшее образование на старших курсах направлений подготовки бакалавриата или магистратуры, либо аспиранты, планирующие в дальнейшем преподавательскую карьеру.

В практике работы вузов страны должность может числиться в штатном расписании образовательного учреждения по-разному: лаборант, секретарь, делопроизводитель, специалист по учебно-методической работе, заведующий

кабинетом. Однако содержание профессиональной деятельности практически во всех случаях остается неизменным. В случае большого объема документооборота кафедра может располагать двумя ставками – лаборанта и старшего лаборанта. Старший лаборант, обычно, профессионально подготовленный работник с опытом работы по должности и, в своем роде, – ведущий специалист по документационно-методическому обеспечению.

К сожалению, в настоящий момент, практически полностью отсутствуют отечественные исследования по анализу проблем и перспектив профессиональной деятельности лаборантов кафедр в организациях высшего образования. Однако в этом вопросе мы можем опираться на нормативно-кадровые документы.

Типовая должностная инструкция лаборанта кафедры вуза обозначает следующие основные должностные обязанности:

- Обеспечение студентов и слушателей методическими материалами, имеющимися на кафедре, планами семинарских и практических занятий;
- Обеспечение кафедры расписанием занятий, осведомление преподавателей об изменениях в расписании;
- Выполнение машинописных работ (печать методических и других материалов) и обеспечение их тиражирования;
- Участие в составлении отчетов кафедры и других документов;
- Ведение делопроизводства на кафедре;
- Оказание технической и другой помощи преподавателям в подготовке и проведении всех видов учебных занятий;
- Обеспечение сохранности материальных ценностей закрепленных за кафедрой;
- Поддержание чистоты и порядка в аудиториях, закрепленных кафедрой;
- Посещение занятий, указанных в учебном расписании, независимо от места и времени их проведения [2, с. 20].

Следует более подробно выделить направления и функциональные обязанности лаборанта кафедры:

1. Документационное обеспечение образовательной деятельности:

- Подготовка комплекса документации по приему, переводу, отчислению, промежуточной и итоговой аттестации контингента обучающихся;
- Ведение деловой переписки с внешними адресатами, администрацией, деканатом, структурными подразделениями вуза, а также с сотрудниками и студентами кафедры;
- Ведение номенклатуры дел кафедры;
- Регистрация входящей и исходящей корреспонденции, поступающей на кафедру;
- Регистрация рефератов, контрольных, лабораторных и курсовых работ, отчетов по учебным и производственным практикам, подготовленных обучающимися;
- Хранение курсовых и выпускных квалификационных работ выпускников, отчетов по практикам;
- Списание документов с истекшим сроком хранения и сдача документов в архив в установленном порядке;
- Ведение протоколов заседаний и совещаний кафедры;
- Ведение табельного учета рабочего времени сотрудников кафедры;
- Осуществление контроля исполнения распоряжений, соблюдения сроков выполнения поручений и указаний заведующего кафедрой [1, с. 5–7];

2. Организационно-техническая поддержка деятельности заведующего кафедрой и профессорско-преподавательского состава:

- Поиск материалов и информации по поручению заведующего и преподавателей кафедры;
- Организация телефонных переговоров;
- Подготовка совещаний и заседаний к проведению: оповещение преподавателей о времени и месте проведения заседаний, регистрация участников и информирование их о повестке дня;
- Планирование рабочего дня заведующего кафедрой;

- Компьютерный набор текстов, сканирование и ксерокопирование документов, необходимых для работы;
- Оформление информационных стендов кафедры;
- Участие в организации научных и методических мероприятий кафедры, проведении конференций, заседаний, семинаров, форумов, вебинаров;
- Взаимодействие со всеми структурными подразделениями образовательной организации по вопросам работы кафедры;
- Контроль за обеспечением сохранности имущества кафедры и соблюдением мер по охране труда, пожарной безопасности и чрезвычайным ситуациями.

3. Информационно-методическая поддержка учебной, воспитательной и научно-исследовательской работы кафедры:

- Участие в работе приемной комиссии вуза;
- Подготовка и своевременное обновление пакета документов по реализации основных профессиональных образовательных программ;
- Подготовка документации при государственной аккредитации и лицензировании направлений подготовки;
- Устное и письменное информирование обучающихся и преподавателей по текущим вопросам организации учебного процесса;
- Оказание помощи преподавателям в составлении учебно-методической документации.

Таким образом, мы видим, что круг обязанностей лаборанта достаточно обширный и практически все эти виды деятельности требуют соответствующей профессиональной квалификации.

Обозначим, какие психологические качества личности необходимы специалисту данного профиля:

- Аналитический склад ума, поскольку основная обязанность – работа с учебной документацией, имеющей сложную структуру;

- Стабильная эмоционально-волевая регуляция личности, т.к. у лаборанта много контактов со студентами и преподавателям, с которыми могут быть конфликтные ситуации;
- Развитая устная и письменная речь как инструмент по взаимодействию в образовательной среде;
- Сформированная долговременная словесно-логическая память;
- Коммуникативные способности во взаимодействии с обучающимися и преподавательским составом;
- Конвенциональная направленность личности;
- Функциональная грамотность;
- Внимание к деталям, аккуратность, педантичность;
- Сформированная тонкая ручная моторика;
- Исполнительность в решении каждодневных рутинных задач;
- Склонность к работе с текстовой информацией и документами.

Профессия лаборанта кафедры высшего учебного заведения, несмотря на кажущуюся простоту, на самом деле, требует многих и профессиональных компетенций, и личностных качеств. Следует также отметить, что профессия лаборанта, если можно так сказать, является гибридом профессий секретаря и методиста. И педагогическое составляющее в ней очень значимое.

Именно этот аспект и стал поводом для того, чтобы проанализировать содержательные компоненты и структуру профессиональной деятельности лаборанта.

Библиографический список

1. Должностная инструкция секретаря кафедры: приложение к приказу ректора образовательного частного учреждения «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» от 30 декабря 2004 г. № 1-271/01. – 9 с. – Режим доступа: <https://pstgu.ru/download/1326952891.Prikaz1-271ot30.12.04.pdf> (дата обращения: 04.03.2022).

2. Лазарев, А. И. Квалификационные характеристики должностей работников системы высшего образования / А. И. Лазарев. – Челябинск: типография «Медиком», 2020. – 29 с.

Раздел II. ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ЧТЕНИЯ ФИЛОСОФСКОГО ТЕКСТА

Опубликовано: Лазарев, А. И. Методические подходы к организации чтения философского текста / А. И. Лазарев // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства: сборник статей и материалов / Составитель С. С. Наседкина; под редакцией Е. А. Куштым. – Челябинск: ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского, 2023. – С. 93–98.

Проблема восприятия и понимания текста отраслевой и научной тематики является объектом изучения многих отечественных и зарубежных исследователей с позиции гуманитарной сферы знания:

– Философии (П. В. Алексеев, Х. Г. Гадамер, Н. А. Кузнецов, Н. Я. Мухелишвили, А. П. Панин, А. Г. Спиркин, И. Г. Фихте, И. Т. Фролов, Ю. А. Шрейдер);

– Психологии (Л. С. Выготский, И. Г. Гальперин, В. А. Крутецкий, А. Н. Леонтьев, И. Ф. Неволин, С. Л. Рубинштейн);

– Социологии (А. Аугустинавичюте, Г. Спенсер);

– Педагогики (Д. Н. Богоявленский, Л. Т. Гожей, Л. Б. Ительсон, И. А. Зимняя, Н. А. Менчинская) [2, с. 7–9].

Педагогический и библиотековедческий подходы в изучении чтения рассматривают данный процесс как значимый элемент образовательно-воспитательной системы для развития у личности устной и письменной коммуникации, общей и информационной культуры.

С точки зрения **когнитивной психологии** чтение дает возможность личности для активизации познавательной деятельности, формирования рефлексии, мотивационно-смысловой и волевой сферы, реализации духовного потенциала и субъектности, обусловленных индивидуально-психологическими особенностями развития человека.

Философский подход понимает практики чтения философских текстов как способ формирования осознанного стиля жизнедеятельности, а также становления мировоззрения личности в непрерывном процессе познания и осмысления духовного опыта человечества.

Какие же трудности испытывают желающие познать философское знание через обращение к текстам?

М. Ю. Ваганова выделяет следующую систему трудностей чтения, в которую включены [1, с. 263–267]:

- **Логические трудности:** связаны с проблемами анализа и обобщения смысловой нагрузки читаемого текста, понимания взаимосвязей между его структурными компонентами, позволяющих лучше усвоить информацию.

- **Риторические трудности:** могут возникнуть при отсутствии достаточного читательского опыта ввиду малого словарного запаса для понимания конкретного текста и плохо сформированная ориентация в отраслевой специфике философского текста.

- **Рефлексивные трудности:** выражаются в неумении читающего определять степень сложности текста, доступного для понимания и определять цели чтения, анализировать его качество (осмысленного, а не поверхностного).

- **Коммуникативные трудности:** являются комплексом логических, риторических и рефлексивных трудностей, выраженных одновременно в той или иной степени.

- **Квалификационные трудности** обусловлены отсутствием читательской культуры, незнанием способов чтения, низкая скорость чтения и пр.

Как отмечал Карл Ясперс, при чтении философского текста важно не только понимать язык автора, но и иметь представление о излагаемой им проблеме. Целью такого чтения является не только получение знания, но и углубленное изучение тематики текста и размышления над вопросами, которые ставит автор, а также ясное и четкое понимание написанного. Важным

элементом выступает и основополагающая позиция читателя, его критические отношение к тексту авторской интерпретации.

Для понимания философского текста, по мнению К. Ясперса, необходима кантовская парадигма, включающая три составляющих:

1. **Самостоятельное мышление**, которое формируется в процессе рефлексии, диалога в сообществе и читательских практик.

2. **Эмпатия по отношению к позиции автора**, т.е. способность мысленно поставить себя на его место, уважать его позицию, но при этом уметь критически анализировать его подходы.

3. **Способность мыслить в согласии с собой** заключается в осознанности выбора философского текста для чтения, умении логично выбрать текст для полноценного понимания и не поддаваться искушению читать безрезультативно для своего сознания, своего разума [3, с. 151–154].

Рассматривая данный вопрос, нам следует также обосновать классификацию философской литературы, ведь ее многообразие в наши дни существенно.

Было бы логично классифицировать классическую и современную философскую литературу на следующие виды:

- Классические произведения философов
- Учебная и учебно-методическая литература
- Научная литература
- Справочная литература
- Научно-популярная литература
- Периодические издания

От вида издания зависит и стиль изложения материала, который существенно влияет на понимание философского текста (таблица 1).

Классические произведения философов – их труды, заложившие фундамент мировой и отечественной философской мысли. Это первоисточники, нередко в форме художественного изложения, содержащие литературный язык

определенной исторической эпохи. Это тот базис философии, который формировался тысячелетиями во всем мире.

По нашему мнению начинать знакомство с философскими текстами лучше посредством чтения **учебной литературы**, которая обладает отличными дидактическими свойствами, имеет четкую структуру и логику изложения, содержит вопросы для самоконтроля, задания для самостоятельной работы для лучшего усвоения материала.

Научная философская литература – более углубленный уровень понимания, дающий возможность для осмысления авторских концепций и интерпретаций в системе философского знания.

Справочная литература по философии расширяет терминологический аппарат читателя, дает краткое систематизированное знание.

Научно-популярная литература предназначена для широкого круга читателей, интересующихся философией, но не в качестве получения личного опыта философствования или реализации исследовательской деятельности, а с позиции интеллектуального досуга, рекреации, хобби.

И, наконец, **периодические издания** по философским наукам дают точечные взгляды исследователей и авторов по частным вопросам философии. В данном случае многое зависит и от того, является ли это периодическое издание научным или научно-популярным.

ФИЛОСОФСКАЯ ЛИТЕРАТУРА	Видовое разнообразие философских текстов	Форма книжного издания	Содержательная характеристика
	Авторские тексты (первоисточники) классиков мировой и отечественной философской мысли	Классические произведения философов (в т.ч., написанные в форме художественного повествования)	Тексты, публикуемые в авторской редакции и содержащие литературный язык определенной исторической эпохи
Учебная и учебно-методическая литература	Учебники	Основывается на дидактическом принципе построения учебного материала с целью получения определенной суммы знаний и компетенций	
	Учебные пособия		
	Учебно-методические пособия		
	Хрестоматии		
	Курсы лекции		
Методические			

	разработки	
	Практикумы	
	Сборники задач	
	Рабочие тетради	
Научная литература	Монографии	Предназначена для исследователей, научных работников, преподавателей системы профессионального образования. Содержит ценный теоретический материал, гипотезы, имеет методологию и методы исследования, основывается на достижениях науки по конкретной теме
	Диссертации (магистерские, кандидатские, докторские)	
	Сборники статей и материалов конференций	
	Статьи в периодической печати	
Справочные издания	Энциклопедии	Систематизируют философские знания по определенному принципу и позволяют легко найти ответ на конкретный запрос
	Словари	
	Справочники	
	Указатели литературы	
Периодические издания	Журналы	Дают точечные взгляды исследователей и авторов по частным вопросам философского знания, имеют конкретную периодичность выхода в свет
	Газеты	
Научно-популярная литература	В основном, энциклопедического характера	Предназначена для широкого круга читателей, интересующихся философией. Обладает доступным стилем изложения текста

Таблица 1 – Классификация и видовая характеристика философской литературы

Необходимо отметить, что для продуктивного чтения философского текста необходимо соблюдать следующие условия:

- **Осознанность чтения** – стараться выделить главную мысль автора для последующей рефлексии и почерпнуть из текста новое для себя как личности;
- **Осознание и приятие позиции** автора – эмпатия и уважение к авторской интерпретации;
- **Критический взгляд** на прочитанный текст, основанный на личностной позиции читателя;

- **Медленное, вдумчивое чтение** с ясным пониманием текста. Техника скорочтения в данном случае будет не уместна;
- **Формирование в сознании общей картины** и структуры текста, предстоящего для чтения: необходимо уметь отбирать тексты по степени значимости для своих субъектных мотивов и представлять, о чем будет идти речь в тексте (перед началом процесса чтения);
- **Ведение записей о прочитанном** для фиксации информации о полученных философских знаниях;
- **Повторное обращение к тексту** после первого прочтения для более осознанного восприятия;
- Вступление в научную дискуссию и **обсуждение прочитанного текста** в аудитории единомышленников, в рамках философского сообщества для формирования философского способа мышления.

Таким образом, мы раскрыли те трудности, с которыми сталкиваются читатели при знакомстве с философскими текстами, определили классификацию и видовую характеристику литературы, которая существенно влияет на степень понимания текста, а также указали составляющие философского чтения в кантовской интерпретации и основные ориентиры, которые могут помочь в этом сложном, многогранном и длительном процессе познания философии через литературные источники.

Философский текст как особый жанр, как особая литературная институция способен значительно изменить мышление субъекта в сторону глубинного осмысления своего места в жизни, а также бытия современного человека и общества.

Библиографический список:

1. Ваганова, М. Ю. Проблема осознания трудностей чтения старшеклассниками. – Текст (визуальный): непосредственный / М. Ю. Ваганова // Поддержка и развитие чтения в библиотечном пространстве России: сборник

научно-практических работ / Составитель В. Я. Аскарлова. – Москва: МЦБС, 2007. – С. 263–267.

2. Ваганова, М. Ю. Трудности чтения литературы отраслевой тематики: преодоление в условиях библиотечно-педагогического воздействия (на примере старшеклассников): автореферат диссертации... кандидата педагогических наук: 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение. – Текст (визуальный): непосредственный / Ваганова Маргарита Юрьевна ; Челябинская государственная академия культуры и искусств. – Челябинск, 2011. – 24 с.

3. Ясперс, К. Введение в философию: [перевод с немецкого]. – Текст (визуальный): непосредственный / Под редакцией А. А. Михайлова. – Минск: ПроPILEI, 2000. – 192 с.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЫТИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

Опубликовано: Лазарев, А. И. Ценностные ориентации высшего образования в бытии современного человека / А. И. Лазарев // Бытие человека: проблема единства во многообразии современного мира: материалы X международной научной конференции, Челябинск, 16 ноября 2023 г. / Под редакцией А. Я. Камалетдиновой. – Челябинск: изд-во ЧелГУ, 2023. – С. 119–123.

Глобальные перемены мироустройства и социальной жизнедеятельности общества, происходящие в наши дни, как в России, так и в зарубежных странах, обусловили смену парадигмы ценностной системы не только в сфере экономики, политики и права, но и в системе образования.

Высшая школа как один из наиболее значимых социальных институтов российского общества столкнулась с достаточной явной проблемой низкого

уровня положительного ценностного отношения к вузовскому образованию. Данное положение подтверждается результатами социологических опросов последних лет. В частности, результаты социологического опроса Всероссийского центра исследования общественного мнения (ВЦИОМ), проведенного в 2019 г. среди аудитории совершеннолетних работающих граждан, показал, что 70% опрошенных россиян скептически относятся к высшему образованию как фактору материального благополучия и условию для успешного карьерного развития [2]. Между тем, как отмечает ряд исследователей [1, 7, 9], одной из ключевых задач получения высшего образования является обеспечение достойного финансового существования себе и своим близким [7, с. 3], а также возможности развития карьеры в определенной профессиональной области.

В рамках проведенного исследования, в качестве основной причины такого общественного мнения названа проблема недоступности высшего образования, выражающиеся в бюрократизации и усложнении процедуры прохождения в общеобразовательных учреждениях государственной итоговой аттестации в форме сдачи единого государственного экзамена, уменьшение количества мест в вузах для обучения на бюджетной основе, высокая стоимость образовательных услуг по программам высшего образования (особенно на очных отделениях), а также повышение формальных (а не содержательных) требований к студентам, обучающихся в высшей школе [2].

Как отмечает А. В. Кирьякова [5, с. 27], ценностное ядро высшего образования может иметь устойчивое положение в общественном бытии человека только в аспекте субъект-субъектных отношений, сформированных на основе индивидуализации образовательного процесса, стратегии равноправного взаимодействия и позитивного эмоционально-личностного контакта между педагогом и обучающимися, а также при создании психолого-педагогических условий для всестороннего развития талантов личности студентов [4, с. 57–60].

Классические ценности образования в мировой философской и педагогической мысли имели противоречие между соотношением

теоретических знаний и их использованием на практике. По мнению С. В. Костюкевича, античные мыслители, заложившие основы науки в целом, нередко отрицали практическую значимость теоретического знания. Дальнейшее развитие философской науки в Европе выявило необходимость в равной степени считать важными и умозрение (теорию), и практику. Активное развитие науки в СССР, несмотря на создание большой сети научно-исследовательских институтов, подготовки научных кадров, издания научной литературы, не смогло обеспечить технологической конкурентоспособности страны [6, с. 11–12].

В трудных условиях формирования модели рыночных отношений, которая по сей день не является достаточно развитой для обеспечения достойной жизни большей части населения нашей страны, вузы вынуждены формировать выпускников в роли субъекта рынка труда, который будет востребован именно в рамках определенной социально-экономической формации, в результате чего, как пишет И. Г. Геращенко, «эталон образованного и всесторонне развитого человека всё в большей степени заменяется компетенциями, формируются страты узких специалистов, задействованных на конкретную профессию» [3, с. 19].



Рисунок 1 – Элементы новой системы ценностей высшего образования, выявленных в исследовании А. В. Прохорова [8]

А. В. Прохоров в качестве системы новых ценностей высшего образования выделяет три основных элемента (рис. 1):

1. Институциональный элемент, предполагающий наличие нормативной, организационной и символической структуры вуза как официального образовательного учреждения;

2. Социальный элемент, основанный на социальных ожиданиях о процессе и результатах вузовского обучения: доступность образования, качество полученных знаний и сформированных компетенций, перспективы после завершения вуза;

3. Производственный элемент, отражающий вклад высшего учебного заведения в экономический рост человека и общества, как на микро-, так и макроуровнях [8, с. 25–26].

Подводя итоги, необходимо отметить, что ценности высшего образования тесно связаны с экономической средой государства, в котором проживает человек. Отсюда мы можем сделать вывод о том, что ценности вузовского образования в бытии большинства современных людей зависят, в большей степени, от возможностей его практического применения для обеспечения достойного уровня жизни, карьерного и профессионального развития субъекта трудовых отношений, чем от мотивов личного саморазвития в системе вузовского обучения. Ситуация глобального социально-экономического и онтоаксиологического кризисов, которые переживают россияне в наши дни, подчеркивает ведущую роль практикоориентированного образования. Хочется верить, что эта вынужденная необходимость в будущем трансформируется в педагогическую модель всесторонне развитого, одаренного и культурного человека, ориентированного не только на финансовую сторону применения полученных в вузе знаний, умений и навыков, но и на формирование интеллектуального капитала страны в лице каждого выпускника вуза.

Библиографический список

1. Амиров, Р. А. Стратегия развития высшего образования в России / Р. А. Амиров // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 8. – С. 105–117.

2. ВЦИОМ: россияне не считают наличие образования обязательным для высокооплачиваемой работы // Информационное агентство ТАСС. – Режим доступа:

https://tass.ru/obschestvo/6675515?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

(дата обращения: 04.10.2023).

3. Геращенко, И. Г. Философия и экономика образования постмодерна / И. Г. Геращенко // Credo New. – 2019. – № 2. – С. 10.

4. Горских, Я. В. Субъект-субъектные отношения как основа профессионально-личностного развития специалиста / Я. В. Горских, Н. А. Качалов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – №5. – С. 57–60.

5. Кирьякова, А. В. Ценностные ориентиры университетского образования / А. В. Кирьякова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 27–33.

6. Костюкевич, С. В. Современные тенденции в сфере высшего образования и его классические ценности: актуальность баланса / С. В. Костюкевич // Alma Mater: вестник высшей школы. – 2013. – № 4. – С. 11–19.

7. Подповетная, Ю. В. Модель педагогического содействия самообразованию курсантов военного вуза: диссертация ... канд. пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Подповетная Юлия Валерьевна. – Челябинск, 2002. – 183 с.

8. Прохоров, А. В. Новые академические ценности высшего образования / А. В. Прохоров // Гаудеамус. – 2012. – № 1. – С. 22–27.

9. Разумова, Т.О. Влияние высшего образования на доходы работника / Т. О. Разумова // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 13. – С. 29–37.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В БЫТИИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА

Опубликовано: Лазарев, А. И. Аксиологические основания высшего образования в бытии выпускника вуза / А. И. Лазарев // Мир культуры: искусство, наука, образование: сборник научных статей / Составитель С. С. Наседкина; под редакцией Е. А. Куштым. – Вып. 11. – Челябинск: ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского, 2022. – С. 74–76.

Современное состояние функционирования системы высшей школы в России как ключевого социального института для развития общества характеризуется новыми переменами, как в формах организации образования, так и поиском новых подходов в построении его структуры.

Ключевыми изменениям в 2022 г. в российской образовательной политике стали известные социально-политические события на мировой арене, которые явились причиной принятия решения о поэтапном переходе от двухуровневой болонской образовательной системы к более традиционной системе специалитета.

Именно по этой причине у высшей школы вновь созревает необходимость перестраиваться под новый формат образования, для реализации которого понадобится некоторый временной период и определенные усилия.

Вне зависимости от того, по какому уровню выпускник получил высшее образование (бакалавриат, специалитет, магистратура), крайне актуальной темой для изучения являются ценностные ориентиры личности и ее отношение к своему образованию как этапу пройденного пути профессионального становления.

В научной литературе и профессиональной периодической печати данная проблематика активно обсуждается на страницах монографий, учебников, методических изданий, а также на научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах [3, с. 119–124] в столичных и провинциальных

научных и учебных заведениях, что свидетельствует о многоаспектности подходов исследователей к определению ценностных ориентаций выпускников вузов.

В рамках медийного дискурса и массового сознания, высшая школа воспринимается (в эталонном представлении) как фабрика по подготовке кадров для конкретных профессий. Данный подход особенно был актуален для периода индустриального общества XX века, в рамках которого требовались специалисты для выполнения конкретных трудовых задач.

Кризис общества в 1990-е и его преобразование в 2000-е и 2010-е гг., отказ от плановой и становление рыночной системы экономики, стремительное изменение общественных устоев, развитие информационных технологий, научно-технического прогресса и появление виртуальной среды внесли значительные коррективы в устройство российского социума, к которым и по сей день достаточно трудно адаптироваться как зрелым, так и молодым людям.

Наибольшую трудность составляет хаос как ключевая форма современной исторической эпохи, обозначенной философами наиболее выраженной чертой периода постмодернизма [4, с. 187]. Хаотичная природа текущего времени не дает возможности субъекту образовательной деятельности для самоопределения, ставит препятствия для поиска своего места и своего пути в структуре общества. Все эти факторы несколько деформировали ценностное представление выпускников высших учебных заведений о роли высшей школы.

Следует отметить, что высшее образование как социальный институт общества во все времена было неким эталоном, пусть формальной, но образованности и структурного мышления личности, прошедшей этот период своего становления. И это феномен несколько больший, чем просто документ для трудоустройства на определенную должность [2, с. 197].

Какую же ценностную оценку высшему образованию дают выпускники?

А. В. Кирьякова [1, с. 27], основываясь на результатах проведенного диагностического исследования проекта «Реализация аксиологического подхода в университетском образовании» в рамках аналитической ведомственной

целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы», выделяет следующие ценностные группы вузовского образования, рассмотрим некоторые из них (рис. 1):

1. *Академические ценности*, связанные с субъект-субъектным взаимодействием в условиях университетского дискурса, наличием системного мышления, педагогическим гуманизмом, исследовательской рефлексией, научными изысканиями;

2. *Ценности личностного развития и профессионального благополучия*, характеризующиеся положительной динамикой профессионального развития на протяжении всей жизни, непрерывным образованием, а также карьерными возможностями и конкурентоспособностью личности;

3. *Ценности гражданского общества*, которые проявляются в возможности выбора профессионального пути, плюрализма, деонтологических взаимоотношениях в коллективе.

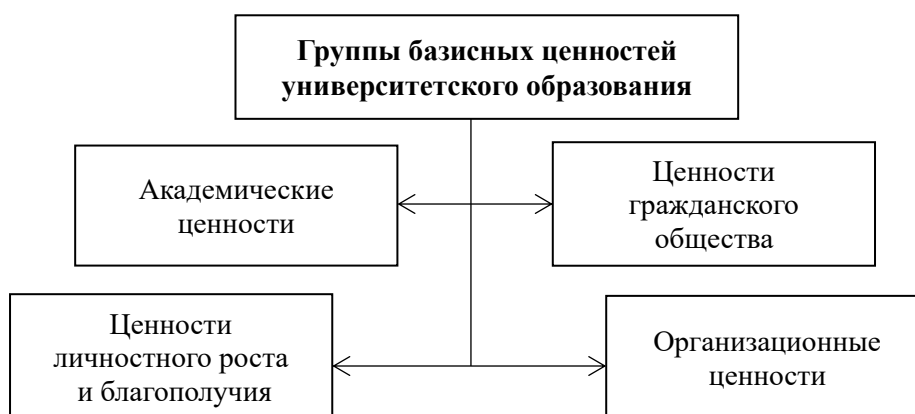


Рисунок 1 – Группы базисных ценностей университетского образования, выявленные А. В. Кирьяковой

Нет сомнения, что у каждого субъекта существуют свои ценности в определении вузовского образования, которые могут иметь совершенно иные оттенки, нежели воззрения исследователей, занимающихся этой философской проблемой.

Однако, ориентируясь на научные исследования, мы можем проанализировать наиболее характерные черты ценностей выпускников с высшим образованием.

Заявленная тема публикации по-прежнему остается открытой для анализа, изучения, рассмотрения различных подходов к изучению системы ценностей выпускников и как никогда актуальна для нашего постмодернистского времени.

Библиографический список

1. Кирьякова, А. В. Ценностные ориентиры университетского образования / А. В. Кирьякова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 27–33. – Текст (визуальный): непосредственный.

2. Лазарев, А. И. Структура российского образования: путь от дошкольника до докторанта / А. И. Лазарев // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства : сборник статей и материалов / Составитель А.С. Макурина. – Челябинск: ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского, 2022. – С. 196–202. – Текст (визуальный): непосредственный.

3. Орешкина, А. К. Образование в постиндустриальном обществе / А. К. Орешкина // Проблемы современного образования. – 2013. – № 6. – С. 119–124. – Текст (визуальный): непосредственный.

4. Хало, П. В. Наука и образование в эпоху постмодернизма / П. В. Хало // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова. – 2017. – № 2. – С. 186–193. – Текст (визуальный): непосредственный.

Раздел III. ИНФОРМАЦИОННО-ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Соавтор – **Перезовова Ольга Владимировна**, кандидат педагогических наук, доцент, исполняющий обязанности заведующего кафедрой «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины» Уральского филиала Финуниверситета, профессор Российской академии естествознания.

Актуальной задачей деятельности высшей школы в наши дни является подготовка высококвалифицированных и конкурентоспособных на рынке труда специалистов, уверенно владеющих профессиональными и общепредметными компетенциями, знаниями и умениями, а также способных к творческой рефлексии в трудовой деятельности.

Говоря о дидактической системе высшего образования, играющей значимую роль в педагогическом процессе, следует отметить, что в последние годы одним из важнейших элементов вузовского обучения стала самостоятельная работа студентов с учебным материалом [1, с. 83]. В учебных планах и образовательных программах направлений подготовки бакалавриата, специалитета и магистратуры значительно больше стало выделяться академических часов для самостоятельной работы. Во-многом это определяется требованиями федеральных государственных образовательных стандартов по группам специальностей и направлений подготовки. Особенно значимо данное направление учебной работы для студентов заочной формы обучения. Также при активном использовании дистанционных образовательных технологий в высшей школе на современном этапе развития российского образования

возрастает роль самостоятельной работы и для студентов, полностью или частично получающих образование с применением удаленного обучения.

Ведущей формой самостоятельной работы является изучение студентами учебной литературы с целью формирования устойчивых теоретических знаний и компетенций, необходимых для дальнейшей реализации профессиональной деятельности в определенной отрасли экономики.

Как мы отметили выше, чтение, осмысление и использование приобретенных из учебных текстов знаний необходимы для успешной социализации выпускника на будущем рабочем месте. И, безусловно, самостоятельная работа в учебном процессе необходима каждому студенту, вне зависимости от направленности его будущей специальности.

Почему студентам важно иметь психолого-педагогические знания? Какую пользу могут принести молодым людям знания в области педагогики и психологии?

Современный мир претерпевает значительные изменения в своей социальной сущности. Происходит смена парадигмы мироустройства и социальных институтов, детерминирующих поведение личности, меняются ценностные ориентации общества, появляются новые формы межличностных коммуникаций и взаимодействия. Мы вынуждены констатировать тот факт, что человечество вновь оказалось в ситуации перемен, процесс которых пока трудно прогнозировать и анализировать. Для нашего времени очень характерна постмодернистская система жизнедеятельности. Как отмечает А. В. Мушич-Громыко, «"хаос" как категория бытия человека постепенно должен прийти на смену "порядку" в культуре и обществе» [4].

При становлении новой формации общества наиболее чувствительными к переменам становятся молодые люди – юноши и девушки, вступающие во взрослую жизнь через опыт обучения в вузе и трудовую деятельность. Для благополучной социализации личности требуется понимание природы психики и сознания человека, закономерностей человеческого мышления, знания об особенностях возрастного развития, взаимодействии в больших и малых

социальных группах, а также о процессах воспитания и обучения в образовательных системах [7, с. 4–5], в которых каждый из нас так или иначе формировался в процессе онтогенеза. Именно поэтому представляется важным владение субъектами образовательных отношений данной категорией знаний.

В. Н. Карандашев определяет следующие учебные ситуации чтения и работы с учебниками и учебными пособиями [3, с. 132]:

1. В процессе участия студентов в лекциях, семинарах, практических и лабораторных занятиях;
2. При самостоятельной подготовке к лекциям и другим формам учебных занятий;
3. При подготовке рефератов, эссе, докладов, домашних творческих занятий, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций);
4. При подготовке к промежуточной или итоговой аттестации.

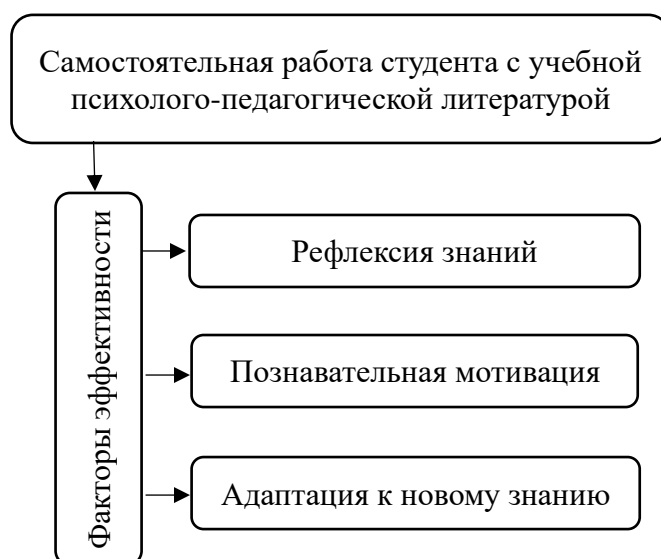


Рисунок 1 – Факторы эффективности самостоятельной работы студента с психолого-педагогической литературой, выявленные С. А. Пакулиной

С. А. Пакулина [6, с. 6] выделяет следующие факторы эффективности самостоятельной работы (рис. 1):

1. Рефлексия знания как обязательный элемент обучения по ФГОС высшего образования, представляет собой когнитивный процесс личности, обеспечивающий самоанализ учения субъекта образовательных отношений на основе принципа эффективности, системности и использования знаний в своей жизнедеятельности.

2. Познавательная мотивация – ядро учебной деятельности студента вуза, одна из главных движущих сил его интереса к учебе и к освоению образовательной программы. Л. В. Ненастьева определяет познавательную мотивацию как «состояние и свойство человеческой личности, которое отражает недостаток необходимых для творчески преобразующей деятельности знаний о природе, обществе и человеческих отношениях» [5, с. 8].

3. Адаптация к новому знанию – умение принять новую мысль, осмыслить ее содержание с целью дальнейшего активного использования.

На наш взгляд, данная гипотеза имеет практико-ориентированную направленность и конкретно отражает шаги, необходимые для реализации самостоятельной деятельности студента с учебным материалом.

Следует отметить, что компетенция самостоятельной работы, помимо учебной деятельности, также необходима многим студентам как ключевое звено в развитии навыков исследовательской деятельности. Общеизвестно, что научно-исследовательская работа студентов – важная составляющая работы любого вуза. Как пишет В. А. Канке, «сложность исследовательских задач вынуждает ученого добиваться глубокого осмысления своих действий, т. е. рефлексировать. Рефлексия может осуществляться в одиночку и, конечно же, она невозможна без проведения исследователем самостоятельной работы» [2, с. 269].

Таким образом, самостоятельная работа студента высшей школы с учебным текстом может стать ключевым фактором формирования психолого-педагогических знаний, которые помогут ему лучше познать сложную социальную структуру межличностного взаимодействия в современном

постмодернистском обществе, а также найти свое место в системе общественных отношений.

Эффективность самостоятельной деятельности, безусловно, зависит в большей мере от личности самого субъекта образовательных отношений, ведь именно сам человек является автором своего жизненного пути и задача современного вуза – создать благоприятные условия для формирования личности человека-творца и созидателя.

Библиографический список

1. Балакина, А. П. Высшее образование современной России – слагаемое развития: монография / А. П. Балакина. – Москва: Экономика, 2012. – 207 с.

2. Канке, В. А. Философия: исторический и систематический курс: учебник для вузов / В. А. Канке. – Москва: Логос, 1996. – 320 с.

3. Карандашев, В. Н. Методика преподавания психологии: учебное пособие для студентов вузов / В. Н. Карандашев. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 250 с. : ил.

4. Мушич-Громыко, А. В. Основные черты постмодернизма в философии / А. В. Мушич-Громыко // Rusnauka: база данных. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/15_NPN_2009/Philosophia/45928.doc.htm____ (Дата обращения: 04.07.2023).

5. Ненастьева, Л. В. Педагогические условия формирования познавательной мотивации студентов вуза: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Ненастьева Лариса Валентиновна // Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. – Нижний Новгород, 2007. – 23 с.

6. Пакулина, С. А. Педагогика и психология самостоятельной работы студента в высшей школе: монография / С. А. Пакулина. – Челябинск: Челябинский филиал МПГУ, 2007. – 190 с.

7. Педагогика и психология: рабочая учебная программа по дисциплине для студентов бакалавриата / Составитель И. А. Уледова; Всероссийский

заочный финансово-экономический институт, кафедра философии и социологии. – Москва, 2011. – 15 с.

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ РЕФЕРАТОВ

*Методическое сообщение на заседании Всероссийского дистанционного педагогического совета Академии образования и воспитания г. Челябинска,
4 ноября 2023 г.*

Уважаемые коллеги!

Современный этап развития отечественной педагогической мысли, а также богатый опыт образовательной практики высших учебных заведений подчеркивает важность и значимую роль самостоятельной работы студентов в структуре учебной деятельности. Именно от владения навыками и технологией самостоятельной работы во многом зависит развитие у личности студента профессиональных компетенций, а также успешность обучения. Данный тезис неоднократно был описан исследователями в научной и методической литературе.

Самостоятельная работа обучающихся в вузе студентов включает целый ряд организационно-педагогических условий. Многообразны и её формы: чтение и конспектирование учебной литературы, поиск источников в каталогах и базах данных вузовской библиотеки, подготовка домашних заданий, проектов, творческих и лабораторных работ, к семинарам, мероприятиям промежуточной и итоговой аттестации.

В данном контексте мне бы хотелось обозначить роль подготовки и оформления реферата как одной из наиболее распространенных форм научно-исследовательской работы. Технология подготовки рефератов общеизвестна и раскрыта во многих литературных источниках. Мне же представляется важным

раскрыть те сущностные новообразования в процессе познавательной деятельности, которые приобретает каждый студент в процессе подготовки реферативных работ.

Во-первых, у студента формируется навык работы с текстом отраслевой тематики, он учится понимать, анализировать и компилировать информационные массивы на смысловой основе. Это очень важное умение для дальнейшей работы по подготовке курсовой, а затем и выпускной квалификационной работы. Способность работать с научным и отраслевым текстом крайне необходима людям всех профессий, живущих в эпоху информационного общества.

Во-вторых, навыки по редактированию текста работы, имеющей обязательные реквизиты, оформленной без орфографических и пунктуационных ошибок, развивает информационную культуру будущего специалиста, а также способствует развитию механизмов самоконтроля и саморегуляции – крайне ценных качеств любого работника.

В-третьих, при подготовке реферата студент осваивает азы прикладной библиографии и источниковедения, учится цитировать авторов, оформлять ссылки на исследования, систематизировать список литературы, что также положительно влияет на качество письменных работ.

Таким образом, практика подготовки студентами рефератов может стать одной из ступеней к формированию системного мышления личности. Она дает возможность субъекту образовательной, а затем и трудовой деятельности, совершенствовать процессы своего мышления и познания бытия современного общества.

Благодарю за внимание!

ПРОБЛЕМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ВУЗОВСКОГО УЧЕБНИКА НА ОСНОВЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ

Опубликовано: Лазарев, А. И. Проблемы конструирования вузовского учебника на основе дидактических принципов / А. И. Лазарев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2023. – № 8. – С. 5–8.

На сегодняшний момент педагогическая теория и практика работы преподавателей со студентами высшей школы наглядно выявила актуальную проблему, обусловленную трудностями усвоения и понимания материала текста учебной литературы, используемой в образовательном процессе [1, 2, 3, 4].

Вопросы теории учебника в разных аспектах изучения освещены в работах Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, М. А. Дубик, Г. Г. Граник, И. Д. Зверева, Д. Д. Зуева, Д. Ф. Ильясова, В. В. Краевского, В. К. Клюева, В. С. Леднева, А. А. Леонтьева, И. Я. Лернера, В. Т. Михайлова, Ю. Г. Татура, М. Н. Скаткина, В. А. Сластенина, К. Д. Ушинского и др.

Также по данной проблематике неоднократно защищались кандидатские и докторские диссертации. Все это свидетельствует о том, что как в прошлом, так и в нашем столетии проблемы подготовки учебников является крайне важными для образовательной системы.

Динамика развития российского образования наглядно демонстрирует нарушение многими авторами структуры, логики изложения и научного аппарата учебников, учебных и учебно-методических пособий, рекомендованных студентам в качестве обязательной литературы для освоения той или иной учебной дисциплины.

Во многом несоблюдение этих факторов при подготовке учебных изданий нарушает базовые основы построения учебного текста на основе дидактических принципов.

Каковы причины такого рода проблем? Почему учебные тексты многих пособий трудны для восприятия?

Во-первых, по нашему мнению, базовой причиной, является отсутствие у многих преподавателей сферы высшего образования базового или дополнительного педагогического образования. Специалист с подготовкой в области педагогики высшей школы, как правило, хорошо знаком с теорией и методикой обучения, возрастной и педагогической психологии, что позволяет ему не интуитивно, а системно использовать педагогический инструментарий при организации работы при подготовке учебных изданий.

Во-вторых, достаточно частой причиной отсутствия ясности и структурности учебного текста является отсутствие достаточных компетенций научной деятельности, причем именно на уровне профессионального ученого-преподавателя, наставника для начинающих свой путь исследователей. Эти компетенции возможно сформировать только при постоянной активной исследовательской практике педагога при подготовке статей, монографий, выступлениях на научно-практических конференциях. Любому преподавателю важно не только курировать публикации студентов в качестве научного руководителя, но и самому писать, анализировать, читать специальную литературу, вести научные дискуссии, делать открытия в лакунах отраслей отечественной науки.

В-третьих, отсутствие системного мышления часто очень препятствует организации учебной и научной работы преподавателя. Системное мышление тесно связано с рефлексией профессиональной деятельности, т.е. способность к осмысленному восприятию своих мыслей, поступков, своей деятельности и речи. Рефлексия и системное мышление способствуют формированию письменной коммуникации, выраженной в форме учебных изданий для студентов вузов.

Решение этих проблем возможно при реализации следующих условий:

1. Получение преподавателям дополнительного профессионального образования по программам переподготовки в сфере педагогики высшего образования.

Проблемы нарушения дидактических основ построения учебного текста при подготовке вузовского учебника



Рисунок 1 – Проблемы конструирования вузовского учебника и пути их решения

2. Организация системной самообразовательной деятельности педагогов по изучению теории и методики обучения, возрастных особенностей студенческой молодежи;

3. Совершенствование компетенций научно-исследовательской работы средствами активизации практики подготовки научных работ, углубленного освоения методологии научных исследований, а также совместной исследовательской деятельности с коллегами и студентами;

4. Формирование профессиональной рефлексии и системного мышления, умения осмыслять свою деятельность, анализировать и обсуждать

проблемные ситуации педагогической практики в профессиональном сообществе (рис. 1).

Таким образом, мы рассмотрели проблемы конструирования вузовского учебника через трудности, связанные, прежде всего, с личностными особенностями педагога высшей школы. По нашему мнению, эти трудности способен решить любой преподаватель, любящий и владеющий своей профессией.

Профессиональная подготовка студентов – будущих специалистов – сложный и многоплановый процесс, требующий большого труда как обучающихся, так и преподавателя. Именно поэтому важно грамотно отнестись к подготовке учебных изданий, которые могут стать хорошим подспорьем для всех участников образовательного процесса.

Библиографический список

1. Жаркова, Т. И. Вузовская библиотека как образовательная площадка по развитию навыков профессионально ориентированного чтения на иностранном языке / Т. И. Жаркова // Вестник культуры и искусств. – 2014. – № 2. – С. 183–189.

2. Лыков, М. Н. Современные требования к структуре и содержанию вузовского учебника по дисциплинам гуманитарного цикла и педагогические условия их реализации : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Лыков Максим Николаевич; ин-т педагогики и психологии профессионального образования РАО. – Казань, 2008. – 22 с.

3. Низамова, Г. А. Актуальные проблемы вузовского учебника / Г. А. Низамова // Актуальные проблемы современной педагогики и психологии в России и за рубежом: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, г. Новосибирск, 10 февраля 2016 г.: выпуск III / Редколл.: Ш. М.-Х. Арсалиев, Г. И. Атаманова, М. М. Атласова и др. – Новосибирск: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 114–118.

4. Шелехова, Л. В. Психолого-дидактические проблемы внедрения цифрового учебника в учебный процесс вуза / Л. В. Шелехова, Ф. С. Брантова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2022. – № 3. – С. 134–143.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Опубликовано: Лазарев, А. И. Педагогические условия формирования информационной культуры личности преподавателя высшей школы / А. И. Лазарев // *Художественное произведение в современной культуре: творчество – исполнительство – гуманитарное знание: сборник статей и материалов* / Составитель С. С. Наседкина; под редакцией Е. А. Куштым. – Челябинск: ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского, 2023. – С. 130–132.

Учение как процесс социализации и развития личности занимает значимое место в жизни многих студентов, аспирантов, слушателей курсов дополнительных образовательных программ. Образование как социальный институт был и по-прежнему остается одной из ключевых ценностей в бытии человека и общества.

Важными аспектами в учебной работе преподавателя вуза являются глубокие психолого-педагогические знания личности студента, его возрастных и индивидуально-психологических особенностей, возможность реализации в педагогическом труде творческой рефлексии, а также уверенное владение методикой преподавания учебных дисциплин.

При этом, следует подчеркнуть, что качество образования зависит еще и от умения преподавателя логично, структурированно и доступно преподнести информацию, необходимую для развития у личности студентов значимых

профессиональных компетенций. Именно таким умением является информационная культура педагога.

Владение преподавателем вуза основами информационной культуры предполагает следующие компетенции:

I. Информационно-поисковые компетенции:

- Умение осуществлять разные виды поиска информации в поисковых системах Сети Интернет, электронных каталогах и базах данных, на порталах и сайтах, в зависимости от целей запроса.
- Уверенное ориентирование в отраслевых образовательных ресурсах, отличающихся достоверностью и точностью представляемых информационных массивов, которые можно использовать в учебном процессе и для научно-исследовательской деятельности.
- Умение пользоваться системой библиотечных каталогов и картотек для поиска литературы и периодических изданий, отсутствующих в сетевых интернет-системах.

II. Когнитивно-аналитические компетенции по работе с научным и учебным текстом

- Владение приемами и техниками чтения научных и учебных текстов, в том числе беглого чтения.
- Умение осмысливать, анализировать, формировать профессиональную позицию по отношению к прочитанному тексту.
- Уметь составлять план, тезисы, конспект, резюме, аннотацию, реферат, оформлять цитаты.
- Способность распознавать виды учебных и научных текстов.
- Навык ориентировки в логико-смысловой структуре учебных текстов [2, с. 5].

III. Компетенции по документационному и редакционному обеспечению работы с текстовым материалом

- Знание реквизитов и стандартов оформления учебно-методической документации.
- Владение методикой технического редактирования текстов.
- Практические умения оформления документов для учебной и научной деятельности с учетом нормативных требований и конкретных учебных задач.
- Развитые навыки деловых коммуникаций в процессе подготовки служебных писем и переписки с коллегами и студентами.

IV. Компетенции в области информационных технологий в образовательной деятельности

- Умение наглядно представлять учебный материал или профессиональный опыт средствами мультимедийных технологий, в том числе, в форме подготовки электронных презентаций.
- Навыки оформления таблиц, графиков, схем разных уровней сложности.
- Умение изменять и оформлять изображения в текстовом редакторе.
- Умение производить расчеты в электронных таблицах Excel.
- Владение пакетом офисных программ Microsoft Office: Word, PowerPoint, Excel.
- Дополнительные навыки владения отечественным программным обеспечением Astra Linux [3].

Для реализации процесса формирования информационной культуры у личности вузовского преподавателя необходимо выделить педагогические условия, влияющие на этот процесс (рис. 1).

Под педагогическими условиями понимается совокупность объективных возможностей, обеспечивающих успешное решение необходимых целей и задач в образовательной деятельности [4, с. 402].

Первым педагогическим условием выступает достаточная обеспеченность преподавателя учебной, учебно-методической, научной литературой и электронными образовательными ресурсами.



Рисунок 1 – Формирование информационной культуры у личности преподавателя высшей школы через систему педагогических условий

Важным значением здесь выступает достаточная книгообеспеченность учебного процесса, организуемая вузовской библиотекой. Обеспеченность литературой предполагает наличие в библиотечном фонде необходимых учебных изданий, а также доступность электронных образовательных ресурсов, которые в настоящее время, как правило, представлены в лицензионных электронно-библиотечных системах, на которые у вузов имеется подписка. При этом, даже если фонды библиотеки не обеспечены литературой требуемой тематики, у любого субъекта образовательного процесса есть возможность поиска, чтения и сохранения копий учебников, статей, методических рекомендаций, презентаций и других видов электронных изданий на бесплатных общероссийских образовательных ресурсах. Например, очень значительная база педагогических знаний содержится в таких образовательных

порталах, как «КиберЛенинка», «NS Portal», «Инфоурок», «Мультиурок» и других ресурсах.

Вторым условием является самообразовательная деятельность преподавателя по развитию компетенций информационной культуры. Важными компонентами самообразования педагога являются желание, добровольность и системность. Для формирования компетенций информационной культуры важно не только осознанно изучать литературные и электронные источники, но и регулярно заниматься самообразованием посредством обучения на вебинарах, подготовки презентаций (для себя и/или для учащихся), ведения рукописных или машиночитаемых записей по прослушанным лекциям или прочитанным книгам и пособиям. Е. Б. Абакумова, по итогам теоретического анализа публикаций группы ученых – Е. В. Бондаревской, В. А. Сластенин и О. И. Ганченко, отмечает, что именно самообразовательная деятельность способствует развитию творческого потенциала личности, профессиональной компетентности и духовного мира педагога [1, с. 133]

Завершающим, *третьим* педагогическим условием, становится психологическая готовность использовать теоретические знания и компетенции в педагогической практике. Полученные преподавателем знания, навыки и умения требуется внедрять в педагогическую деятельность, а для этого необходимо быть готовым для этих определенных изменений в своей повседневной работе.

Трудности, связанные с применением полученных в процессе самообразования знаний в практической деятельности, могут быть у педагогов с недостаточной мотивацией профессиональной деятельности, а также у людей с низкой самооценкой и страхом неудач, навязчивых сомнений, неловкости и тревоги. Для преодоления этих барьеров очень важна организационная и психологическая поддержка педагога со стороны администрации и большей части профессорско-преподавательского состава образовательного учреждения, а также желание самого преподавателя к повышению уровня мотивационной

сферы в трудовой деятельности (по использованию навыков информационной культуры) и психокоррекции своего эмоционального состояния.

Подводя итоги, отметим, что в представленной модели формирования информационной культуры личности преподавателя высшей школы необходима реализация всех педагогических условий, каждая из которых взаимосвязана. Информационная культура в наши дни занимает важное место в профессионально-педагогической деятельности любого преподавателя, работающего в сфере высшего образования.

Библиографический список

1. Абакумова, Е. Б. Самообразовательная деятельность современного учителя / Е. Б. Абакумова. – Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы развития образования : материалы III Международной научной конференции (г. Пермь, январь 2013 г.). – Пермь : Меркурий, 2013. – С. 133–135.

2. Пронина, Л. А. Информационная культура преподавателя вуза: образовательная программа / Л. А. Пронина; Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. – Текст : непосредственный. – Тамбов: ТГУ, 2010. – 29 с.

3. Реализация учебного процесса вуза в условиях перехода на отечественное программное обеспечение / О. В. Бочкарева, В. В. Скуратов, О. В. Снежкина, Ю. М. Царапкина. – Текст : непосредственный // Открытое образование. – 2021. – № 1. – С. 4–15.

4. Шилова, И. В. Определение содержания понятия «педагогические условия» методом контент-анализа / И. В. Шилова, С. А. Задворнов. – Текст : непосредственный // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 12. – С. 401–405.

ИНФОРМАЦИОННО-ДОКУМЕНТНАЯ КУЛЬТУРА ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ (тезисы)

Опубликовано: Лазарев, А. И. Информационно-документная культура педагога высшей школы / А. И. Лазарев // ЕВРАЗИЯ-2022: социально-гуманитарное пространство в эпоху глобализации и цифровизации. Том II. Общество, культура и искусство в исторической ретроспективе и современном мире: материалы Международного научного культурно-образовательного форума (Челябинск, 6–8 апреля 2022 г.) / под ред. Т. Ф. Семьян, А. В. Епимахова, О. Ю. Никоновой, С. Б. Синецкого. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – С. 445–447.

Развитие современной отечественной педагогической науки, достижения зарубежного опыта системы высшего образования, а также активное формирование информационного общества обусловили необходимость новых общекультурных компетенций педагогических работников, профессионально-личностное развитие которых происходит именно в вузовской академической среде.

В настоящий момент особое место в плане компетенций преподавателей вузов отводится владению навыками сбора, анализа и использования информации, а также умения педагога разрабатывать, составлять и унифицировать деловую документацию и использовать различные приемы письменной речи в практике составления делового письма.

Трудовая деятельность вузовского преподавателя характеризуется высокой степенью когнитивных умений, навыков профессиональной самоорганизации, повышенной эмоциональной сферой и направлена на решение множества взаимосвязанных задач. Основной особенностью деятельности преподавателя является то, что она является, по мнению многих исследователей многомерной, многоплановой и сложноорганизованной [3, с. 59]. Современному педагогу вуза часто приходится сталкиваться с необходимостью составления различных

видов деловой документации. Постоянное взаимодействие с обучающимися требует навыков эффективной письменной коммуникации по каналам электронной почты.

Обозначенные условия сформировали такие понятия как «Информационная культура» [2, с. 67] и «Документная культура» [1, с. 143], которые можно логически объединить в единый термин.

Информационно-документная культура педагога высшей школы – сформированная общепрофессиональная компетенция педагогического работника, предполагающая наличие знаний в области теории информации и документной коммуникации, а также уверенное владение навыками в области работы с отраслевыми информационными и документными ресурсами.

Информационно-документная культура предполагает владение педагогическим работником следующими компетенциями:

- Практические умения поиска отраслевых информационных и образовательных ресурсов в интернет-пространстве по разным уровням сложности;

- Способность анализировать и систематизировать информационно-образовательные ресурсы, а также критически их осмысливать;

- Владение навыками редактирования и упорядочивания информации;

- Понимание теоретических основ документационного обеспечения педагогической деятельности и алгоритма работы с документацией.

- Знание основ унификации, состава и схем расположения реквизитов, видов бланков и структуры документов, в зависимости от их предназначения;

- Хорошее владение официально-деловым стилем письменной речи, умение аргументировано, точно и последовательно выразить свои мысли в прикладных аспектах профессиональной деятельности.

- Знание структуры, реквизитов и этикета деловой переписки, в зависимости от аудитории (обучающиеся, педагогические работники, родители, административно-управленческий аппарат образовательной организации).

По нашему мнению, информационно-документные компетенции могут обеспечить деятельность преподавателя необходимым инструментарием для его успешной работы по реализации образовательного процесса в вузе.

Библиографический список

1. Давыдова, А. С. Документная коммуникация: культурно-речевые условия реализации [Текст] / А. С. Давыдова // Вестник Волгогр. гос. ун-та. – 2016. – № 1. – С. 141–146.
2. Пулатов, Ж. Н. Информационная культура [Текст] / Ж. Н. Пулатов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 11. – С. 67–69.
3. Сенько, Ю. В. Авторская позиция преподавателя в его методологической культуре [Текст] / Ю. В. Сенько // Известия Алтайск. гос. ун-та. – 2014. – С. 58–62.

Раздел IV. УРАЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ ФИНУНИВЕРСИТЕТА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ИСТОРИЯ УРАЛЬСКОГО ФИЛИАЛА ФИНУНИВЕРСИТЕТА В БИОГРАФИЯХ ДИРЕКТОРОВ: 1958 – 2023 гг.

Опубликовано: Лазарев, А. И. История Уральского филиала Финуниверситета в биографиях директоров: 1958 – 2023 гг. / А. И. Лазарев // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации: сборник статей по итогам XIX Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов с международным участием / Редколл.: Д. А. Циринг, Э. З. Валеева, И. В. Пономарева и др.; Уральский филиал Финуниверситета. – Москва: Перо, 2023. – С. 12–17.

В 2023 году одному из авторитетнейших территориальных подразделений Финансового университета при Правительстве России в области подготовки экономических, управленческих и гуманитарных кадров Южного Урала – Уральскому филиалу Финуниверситета – исполняется 65 лет! За период своего существования филиал подготовил более 15 тысяч высококвалифицированных и конкурентоспособных на рынке труда специалистов [6].

Уральский филиал был основан 1 июня 1958 г. на основании приказа министра высшего образования СССР В. П. Елютина от 6 апреля 1958 г. № 406 [8, с. 4] как учебно-консультационный пункт в г. Челябинске Всесоюзного ордена «Знак Почета» заочного финансово-экономического института для подготовки экономических кадров для сферы промышленности и народного хозяйства Челябинской области.

На тот момент в нашем регионе профессиональную подготовку экономистов, финансистов и бухгалтеров на уровне высшего образования не осуществлял ни один вуз. Именно поэтому, продолжительное время

Челябинский филиал (до 1997 г. – Челябинский факультет) ВЗФЭИ был единственным экономическим вузом в Челябинской области [8, с. 22].

Необходимо отметить, что филиал несколько раз менял свое юридическое название:

– С 1958 по 1963 гг. – учебно-консультационный пункт в г. Челябинске ВЗФЭИ;

– В 1963 – 1968 гг. – Челябинский филиал;

– С 1968 по 1997 гг. – Челябинский факультет;

– С 1997 по 2012 гг. – филиал ВЗФЭИ в г. Челябинске;

– В 2012 г. ВЗФЭИ преобразован в Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Челябинский филиал Финуниверситета);

– С 2019 г. региональное подразделение носит название – Уральский филиала Финуниверситета.

Образовательный процесс любого высшего учебного заведения всегда связан между всеми структурами и звеньями, подразделениями и ответственными должностными лицами, обеспечивающими его эффективное взаимодействие с главным человеческим ресурсом вуза – студенчеством.

Эффективную работу образовательного учреждения по реализации и сопровождению программ профессионального образования ведет административно-управленческий аппарат, профессорско-преподавательский состав и учебно-вспомогательный персонал. Каждые из них вносят своей значимый важный вклад в общее дело развития высшей школы.

Но в истории любого учебного заведения наиболее яркий след оставляет личность руководителя, уровень его профессиональной квалификации, умение сформировать сплоченный коллектив преподавателей и сотрудников, желание и интерес к развитию комфортной образовательной среды [5, с. 103].

Первым руководителем филиала был **Лев Васильевич Комяков** – историк, педагог, участник Великой Отечественной войны, назначенный в 1958

г. на должность заведующего учебно-консультационным пунктом ВЗФЭИ в Челябинске.

Лев Васильевич родился 26 ноября 1923 г. в Мордовии, в городе Темников. С 1937 г. проживал в Челябинске. В 1943 г. окончил военное специальное училище в Свердловской области [8, с. 8]. Участвовал в боях в качестве помощника начальника 6-го отделения 120-й Гвардейской стрелковой Рогачевской краснознаменной дивизии. В 1945-1947 гг. – офицер Генерального штаба Вооруженных сил СССР в звании старшего лейтенанта. После демобилизации поступил в Челябинский государственный педагогический институт, который окончил в 1951 г. по специальности «История». По окончании педвуза был оставлен преподавать на кафедре марксизма-ленинизма исторического факультета в качестве ассистента, а затем старшего преподавателя.

Ветеран филиала **Сталина Степановна Полигузова**, проработавшая с 1968 по 2008 гг. методистом, а затем заведующим учебной частью, вспоминает: «Лев Васильевич Комяков был основателем и первым руководителем челябинского территориального подразделения ВЗФЭИ, который возглавлял в течение 16 лет. Как преподаватель и организатор образования, Лев Васильевич был профессионалом безупречной репутации, очень болел за дела вуза и не жалел сил для его развития. Будучи чутким и добрым человеком, он при этом был принципиальным и требовательным руководителем, отстаивал интересы филиала в советских и партийных органах власти Челябинска и области. Л. В. Комяков также являлся участником Великой Отечественной войны, за что был награжден орденом Красной Звезды в 1944 г. и орденом Отечественной войны II степени в 1945 г. Супруга Льва Васильевича – Нинель Савельевна тоже была педагогом высшей школы: преподавала английский язык в Челябинском политехническом институте. О Льве Васильевиче у меня остались только самые хорошие воспоминания! Хочется также отметить, что 6 ноября 2023 г. Льву Васильевичу исполнилось бы 100 лет».

В 1968 г. Л. В. Комяков защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему: «Политика КПСС в области развития экономических связей с капиталистическими странами (1956 – 1967 гг.)» в специализированном диссертационном совете по истории КПСС Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова [4]. В общей сложности подготовил к печати свыше 20 научно-методических работ по проблемам внешнеэкономического взаимодействия СССР с капиталистическими странами.

В 1974 г. Лев Васильевич по состоянию здоровья покидает место директора филиала и вплоть до конца жизни продолжает работу в качестве доцента, преподавателя истории [8, с. 15]. Преемником становится преподаватель политэкономии, кандидат экономических наук, профессор (с 1996 г.) Юрий Васильевич Скакун.

Юрий Васильевич Скакун родился 18 сентября 1926 г. в г. Нижняя Салда Свердловской области. В 1952 г. окончил Уральский политехнический институт. В 1967 г. получил второе высшее образование в Академии общественных наук при ЦК КПСС. Трудовой путь начал в Челябинском тракторном заводе, где прошел путь от помощника мастера в кузнице до начальника технического бюро. С 1958 г. занимал должности инструктора промышленно-транспортного отдела Челябинского областного комитета КПСС, позже был первым секретарем Ашинского районного комитета партии и председателем Ашинского городского исполнительного комитета депутатов трудящихся [3, с. 774]. С 1967 г. работал в системе высшего образования: преподавал и был секретарем партийного комитета Челябинского политехнического института им. Ленинского комсомола. С 1974 по 1997 гг. – декан Челябинского факультета ВЗФЭИ.

С. С. Полигузова вспоминает: «Ю. В. Скакун – душевный и доброжелательный человек. К нему сотрудники могли прийти с любой проблемой и по любому вопросу. Был очень гуманным руководителем. Его усилиями наш коллектив стал очень дружным и чутким по отношению друг к

другу. Самый большой вклад, который внес Юрий Васильевич и то, чем он нам больше всего запомнился – именно он смог добиться для филиала отдельного добротного здания, почти в самом центре города. Юрий Васильевич привлек студенческий совет к вопросу по предоставлению помещения филиалу. Студсовет подготовил открытое письмо в редакцию газеты «Челябинский рабочий», и после публикации этой статьи местные власти откликнулись. Вначале факультету выделили здание по проспекту Победы, 162-В, где сейчас находится историко-филологический факультет ЧелГУ. После создания в 1976 г. в Челябинске госуниверситета мы понимали, что в этом помещении филиал будет находиться временно, и Юрий Васильевич продолжил работу по данному направлению. И, наконец, в 1977 г. факультету выделили двухэтажное здание, которое ранее занимали Совпартшкола и средняя школа № 23 [9, с.19]. Тогда для факультета была приобретена новая мебель, и Юрий Васильевич честно переносил в аудитории столы и стулья наравне с другими сотрудниками».

Своими воспоминаниями поделилась ветеран филиала **Лидия Петровна Серебрякова**: «С Юрием Васильевичем я работала с января 1987 г. в должности старшего инженера по счетной технике, позже была методистом учебной части. Человеком он добрым, отзывчивым по натуре, что совершенно не мешало ему быть руководителем с большой буквы. На мой взгляд, именно он и был одним из лучших руководителей филиала за всю его историю. У Ю. В. Скакуна отношения с коллективом строились на принципе доверия к людям: никогда ни на кого не повышал голос, был всегда тактичен в общении с преподавателями и сотрудниками. Умело решал все проблемы коллектива».

В 1967 г. Ю. В. Скакун защитил диссертацию на тему: «Повышение экономической эффективности использования промышленно-производственных фондов» [7].

Неоднократно избирался депутатом областного и городского совета депутатов, был активным участником Совета ректоров вузов Челябинской области. За многолетний труд был награжден орденом «Знак Почета» [3, с. 774]. Ушел из жизни Юрий Васильевич 22 декабря 2004 г.

С 1997 г. к обязанностям директора приступил **Алексей Иванович Абрамов**. Он продолжил начатое дело своих предшественников – Л. В. Комякова и Ю. В. Скакуна. Алексей Иванович родился 14 ноября 1940 г., в Оренбургской области, в селе Ново-Алексеевка Троицкого района. В 1965 г. окончил Пермский государственный университет по специальности «Правоведение». Кандидат философских наук (1973), профессор (2000). Ученую степень получил после защиты диссертационного исследования на тему: «Претворение в жизнь марксистско-ленинского учения о сломе буржуазной государственной машины и создании социалистического государства» [1].

С 1965 г. по 1979 г. – преподаватель Челябинского юридического техникума и Челябинского политехнического института. Работал в качестве лектора Челябинской областной организации Общества «Знание» РСФСР в 1979–1988 гг. В 1988–1989 гг. был проректором по учебной работе в Челябинском государственном институте культуры [2, с. 8]. В Челябинском филиале ВЗФЭИ преподавал социологию, социальную философию и право. Подготовил 58 научных трудов по проблемам политологии, социологии и юриспруденции. «Особое внимание в работе филиала обратил на то, чтобы привлекать к обучению в вузе специалистов, практикующих профессиональную деятельность в области экономики, финансов и бухгалтерского учета, но не имеющих профильного образования, – вспоминает Сталина Степановна Полигузова. – Именно тогда активизировалось взаимодействие преподавателей и методистов в работе с абитуриентами: в филиале стали проходить дни открытых дверей. Мы выезжали на предприятия, в банки, в органы государственной статистики, в средние специальные учебные заведения для того, чтобы проинформировать практикующих специалистов о возможности получения экономического образования в нашем городе. И эта работа не заставила ждать свои результаты: значительно возрос контингент студентов. Особо хочу отметить, что именно Алексей Иванович усилил научно-исследовательскую работу со студентами филиала. С этого момента стали

ежегодно проводится научно-практические конференции. По итогам конференций издавались сборники статей. Нельзя также не отметить дар красноречия Алексея Ивановича, он был восхитительным лектором. В период катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции в апреле 1986 г., он провел серию лекций для населения этого города, что, к большому нашему сожалению, негативно отразилось на его здоровье. 26 декабря 2001 г. Алексей Иванович ушел из жизни».

Таким образом, из биографий первых руководителей Уральского филиала Финуниверситета (Челябинского филиала ВЗФЭИ) и воспоминаний их коллег (ныне – ветеранов), можно сделать вывод о том, что Лев Васильевич Комяков, Юрий Васильевич Скакун и Алексей Иванович Абрамов в XX столетии заложили фундамент для дальнейшего устойчивого развития филиала.

В новом XXI веке филиал возглавляли Нелли Владиславовна Альвианская (с 2002 по 2007 гг.), Анатолий Алексеевич Якушев (с 2007 по 2021 гг.), Диана Александровна Циринг (с 2021 по 2023 гг.) и Ирина Александровна Кетова (с августа 2023 г.).

Нелли Владиславовна Альвианская – кандидат экономических наук, имеет звание Заслуженного экономиста Российской Федерации. В 1984 г. окончила с отличием экономический факультет Челябинского государственного университета. В 1995 г. окончила аспирантуру ВЗФЭИ по специальности «Финансы, денежное обращение и кредит». Нелли Владиславовна продолжила работу по совершенствованию компьютеризации учебного процесса и развитию дистанционных образовательных технологий, начатую Алексеем Ивановичем Абрамовым. В это время в городе Чебаркуле и в селе Миасском функционировали представительства филиала для студентов, обучающихся по дистанционным технологиям. С 2007 г. по настоящее время Нелли Владиславовна успешно осуществляет профессиональную деятельность в государственных и коммерческих организациях в качестве руководителя-эксперта по финансово-экономическим вопросам.

С 2007 по 2021 гг. руководил филиалом кандидат технических наук, доцент **Анатолий Алексеевич Якушев**. Первое образование получил в Пермском военном авиационно-техническом училище им. Ленинского комсомола, который окончил в 1972 г. В 1983 г. окончил Военно-воздушную инженерную академию им. профессора Н. Е. Жуковского по специальности «Вооружение летательных аппаратов», затем адъюнктуру того же вуза по специальности «Военная кибернетика, системный анализ, исследование операций и моделирование систем и боевых действий Военно-воздушных сил», а также в 2009 году окончил ВЗФЭИ по специальности «Финансовый менеджмент». Автор более 120 научных работ. В период деятельности Анатолия Алексеевича в вузе была открыта очная форма обучения, осуществлен переход на стандарты Болонской системы образования, впервые была открыта магистратура. Был реализован процесс слияния филиала Всероссийского заочного финансово-экономического института с Финансовым университетом при Правительстве России. Анатолий Алексеевич организовал капитальный ремонт основного корпуса филиала и строительство нового четырехэтажного корпуса, была благоустроена территория филиала: создан сквер, ставший комфортным местом для отдыха.

С мая 2021 г. по август 2023 г. филиалом руководила доктор психологических наук, профессор **Диана Александровна Циринг**. Д. А. Циринг имеет три высших образования: в 1995 году окончила Челябинский государственный университет по специальности «Русский язык и литература». В 2000 г. в Челябинском государственном педагогическом университете получила второе высшее образование и квалификацию учителя английского языка и переводчика. В 2019 г. окончила магистратуру Высшей школы экономики по направлению подготовки «Менеджмент».

С 2014 по 2019 гг. была ректором Челябинского госуниверситета. Является основателем научной школы по психологии личностной беспомощности. За период работы Дианы Александровны в Уральском филиале были открыты новые направления подготовки, осуществлено лицензирование

образовательных программ, создано подготовительное отделение для иностранных абитуриентов на базе отдела дополнительного профессионального образования.

С августа по ноябрь 2023 г. исполняла обязанности директора кандидат технических наук, доцент **Ирина Александровна Кетова**. Ирина Александровна – выпускница приборостроительного факультета Челябинского государственного технического университета: в 1993 г. окончила вуз по специальности «Прикладная математика».

В 1997 г. защитила кандидатскую диссертацию в Челябинском государственном агроинженерном университете. На ученое звание доцента аттестовалась в 2003 г.

В 2010 г. в ЧелГУ освоила программу профессиональной переподготовки по направлению «Экономика». В 2015 г. окончила магистратуру Южно-Уральского государственного университета по направлению подготовки «Экономика» (профиль «Корпоративные финансы»).

Руководит Региональным методическим центром финансовой грамотности. Также Ирина Александровна имела опыт работы в качестве заместителя директора филиала по научной работе.

С ноября 2023 г. филиалом руководит кандидат педагогических наук, доцент **Ирина Александровна Кравченко**.

И. А. Кравченко в 2001 г. окончила Челябинский государственный педагогический университет по специальности «История и социально-экономические дисциплины», в 2018 г. – магистратуру Челябинского государственного университета по направлению подготовки «Юриспруденция» (профиль «Гражданское право»).

В 2006 г. защитила кандидатскую диссертацию по специальности ВАК «Теория и методика профессионального образования».

В 2018 г. присвоено ученое звание доцента по специальности «Финансовое, бюджетное и налоговое право».

В 2021 г. освоила программу профессиональной переподготовки «Управление проектной деятельностью в цифровой образовательной среде университета».

Имеет богатый опыт работы в вузах: в сфере высшего образования – с сентября 1996 г.

С сентября 2014 г. по ноябрь 2023 г. заведовала кафедрой «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины», являлась ответственным секретарем приемной комиссии филиала.

Ведет активную работу по финансовому просвещению жителей г. Челябинска и области, является методистом Регионального методического центра финансовой грамотности.

Таким образом, из биографий руководителей филиала можно сделать вывод о том, что директора XX века заложили фундамент для дальнейшего устойчивого развития филиала, а руководители нового века – продолжили их дело.

Важно, чтобы историческая память о руководителях филиала осталась не только у ветеранов, но и была предметом для гордости за своих предшественников у студентов, преподавателей и сотрудников!

Библиографический список

1. Абрамов, А. И. Претворение в жизнь марксистско-ленинского учения о сломе буржуазной государственной машины и создании социалистического государства: библиографическая запись // Электронный каталог Российской государственной библиотеки. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009771251>

2. Васильев, В. Н. Абрамов Алексей Иванович / В. Н. Васильев, В. С. Невелева // Челябинская государственная академия культуры и искусств: энциклопедия / Редколл.: В.Я. Рушанин (предс.), Н. В. Овчинникова, В. И. Бурматов и др. – Челябинск, 2012. – С. 8.

3. Васильев, В. Н. Скакун Юрий Васильевич / В. Н. Васильев // Челябинск: энциклопедия / Составители: В. С. Боже, В. А. Черноземцев; редколл.: Е. А. Елисеев (предс.), В. С. Боже, В. И. Богдановский и др. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – С. 774.

4. Комяков, Л. В. Политика КПСС в области развития экономических связей с капиталистическими странами (1956 – 1967 гг.): библиографическая запись // Электронный каталог Российской государственной библиотеки. – Режим доступа:<https://search.rsl.ru/ru/record/01006227183>

5. Лазарев, А. И. Лев Васильевич Комяков – историк, педагог, первый директор Челябинского филиала ВЗФЭИ / А. И. Лазарев // Актуальные проблемы управления, экономики и финансов в контексте глобальных вызовов: сборник статей по материалам XXVI Национальной научно- практической конференции с международным участием / Редколл.: Д. А. Циринг, Т. В. Максимова, И. А. Кравченко, А. В. Дубынина ; Уральский филиал Финуниверситета. – Москва: Перо, 2022. – С. 102–105.

6. «Мы стремимся предложить новые направления, с учетом вызовов времени», – Диана Циринг: [интервью] / Диана Циринг ; беседовала: Ульяна Бисерова // Деловой квартал: информационный портал. – Режим доступа: <https://chel.dk.ru/news/237172068>

7. Скакун, Ю. В. Повышение экономической эффективности использования промышленно-производственных основных фондов: библиографическая запись // Электронный каталог Российской государственной библиотеки. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008434797>

8. Филиал ВЗФЭИ в г. Челябинске: краткий очерк истории / Автор-составитель В. Н. Васильев ; Редколл.: А. И. Абрамов (предс.), В. Н. Васильев, Е. Е. Бухаров, И. И. Буркова, Н. В. Мелихова, С. С. Полигузова; Всеросс. ордена «Знак Почета» заоч. финанс.-экон. ин-т. – Челябинск, 2001. – 76 с.

9. Школьные годы чудесные: сборник воспоминаний учителей и учащихся школы № 23 г. Челябинска / Под редакцией Д. В. Законовой ;

редколл.: В. С. Зайцев, О. С. Веселкова, Т. А. Крукова и др. – Челябинск: ЧП Петров А. И., 1999. – 130 с. – (Жизнь замечательных людей).

ЛЕВ ВАСИЛЬЕВИЧ КОМЯКОВ – ИСТОРИК, ПЕДАГОГ, ПЕРВЫЙ ДИРЕКТОР ЧЕЛЯБИНСКОГО ФИЛИАЛА ВЗФЭИ

Опубликовано: Лазарев, А. И. Лев Васильевич Комяков – историк, педагог, первый директор Челябинского филиала ВЗФЭИ / А. И. Лазарев // Актуальные проблемы управления, экономики и финансов в контексте глобальных вызовов: сборник статей по материалам XXVI Национальной научно-практической конференции с международным участием / Редколл.: Д. А. Циринг, Т. В. Максимова, И. А. Кравченко, А. В. Дубынина ; Уральский филиал Финуниверситета. – Москва: Перо, 2022. – С. 102–105.

Уральский филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации был создан 1 июня 1958 г. как учебно-консультационный пункт в г. Челябинске Всесоюзного ордена «Знак Почета» заочного финансово-экономического института с целью подготовки финансово-экономического персонала для предприятий и учреждений Челябинска и Челябинской области. В 2012 г. ВЗФЭИ был объединен с Финансовой академией и преобразован в Финансовый университет при Правительстве России. Таким образом, филиал получил новое название. За годы своего существования филиал подготовил более 15 тыс. квалифицированных экономистов, финансистов, бухгалтеров, менеджеров организации и специалистов государственного и муниципального управления.

История любого высшего учебного заведения всегда тесно связана с личностью руководителя образовательной организации, его профессиональной квалификацией, умением сформировать сплоченный коллектив преподавателей

и сотрудников, желанием и интересом к развитию региональной высшей школы.

Этими качествами обладал Лев Васильевич Комяков – первый руководитель Челябинского территориального подразделения ВЗФЭИ, которому пришлось приложить не мало усилий для того, чтобы филиал продолжал свое успешное формирование и развитие. Работать в условиях нехватки аудиторных и служебных помещений, штатных преподавателей, учебно-методической литературы и нежелания властей идти на встречу к вузу было трудно, но, тем не менее, именно в период его деятельности Челябинскому филиалу удалось занять устойчивые позиции в обучении экономических кадров региона.

Л. В. Комяков родился 26 ноября 1923 г. в Мордовской АССР, в старинном, существующем с XVI века, городе Темников. Будучи подростком, в 1937 г., переехал в Челябинск [1, с. 408]. Являлся участником Великой Отечественной войны, был призван в 1942 г. В 1943 г., по окончании специального военного училища, участвовал в боях в качестве помощника начальника 6-го отделения 120-й Гвардейской стрелковой Рогачевской краснознаменной дивизии. В 1945 – 1947 гг. – офицер Генерального штаба Вооруженных сил СССР в звании старшего лейтенанта [3].

После увольнения с военной службы поступил в Челябинский государственный педагогический институт, который окончил в 1951 г. и получил квалификацию учителя истории средней школы. После окончания педагогического института, был оставлен работать на кафедре марксизма-ленинизма, где осуществлял преподавательскую деятельность в качестве ассистента, а затем старшего преподавателя. Опыт преподавания помог Л. В. Комякову для его дальнейшей карьеры. С 1958 г. и на всю оставшуюся жизнь профессиональная биография Льва Васильевича будет связана с ВЗФЭИ.

6 апреля 1958 г. министр высшего образования СССР В. П. Елютин издает приказ № 406 об открытии в Челябинске учебно-консультационного пункта Всесоюзного заочного финансово-экономического института [4, с. 4]. 1 июня того же года был создан учебно-консультационный пункт, в штатном

расписании которого было всего пять сотрудников: заведующий У КП, секретарь-машинистка, библиотекарь и два преподавателя – истории КПСС и немецкого языка. Постепенно штатная численность сотрудников увеличивалась.

Контингент обучающихся возрастал с каждым годом в геометрической прогрессии, не хватало помещений для проведения лекций и служебных кабинетов, а также штатных преподавателей. За период с 1958 по 1977 г. вуз несколько раз менял дислокацию в разных районах города: на проспекте Ленина, 30; улице III Интернационала, 113; проспекте Ленина, 59; улице Васенко, 100, проспекте Победы, 162-В. Тем не менее, каждый раз филиал получал более просторные помещения, что позволяло более качественно осуществлять образовательный процесс. Не хватало также штатных преподавателей, особенно, экономических дисциплин, т.к. многие курсы читались преподавателями-почасовиками. В недостаточном количестве было преподавателей с ученой степенью, однако, в последующее время получилось мотивировать преподавателей для подготовки диссертационных исследований.

С 1958 г. Лев Васильевич начинает работу над подготовкой кандидатской диссертации на тему: «Политика КПСС в области развития экономических связей с капиталистическими странами (1956 – 1967 гг.)» [2].

Многолетняя работа над диссертацией на соискание ученой степени кандидата исторических наук завершилась в 1968 г. успешной защитой при специализированном ученом совете по истории КПСС Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Также Л. В. Комяков – автор свыше 20 научных публикаций по актуальным вопросам внешней политики СССР, среди которых монографии: «Мирное сосуществование государств с различными общественными системами – генеральная линия во внешней политике СССР» (1958), «Челябинская область во внешних связях СССР» (1970), «Участие челябинских предприятий в международных ярмарках и торговых промышленных выставках» (1986) [1, с. 408].

Должность Льва Васильевича несколько раз изменялась, в связи с преобразованиями территориального подразделения:

1958 – 1963 – заведующий учебно-консультационным пунктом

1963 – 1968 – директор Челябинского филиала ВЗФЭИ

1968 – 1974 – декан Челябинского факультета ВЗФЭИ.

В 1974 г. Лев Васильевич Комяков, в связи с болезнью, покидает место руководителя филиала и вплоть до своей кончины продолжает работу в должности доцента кафедры истории (ныне – кафедра «Социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины») [4, с. 15]. Преемником Льва Васильевича становится преподаватель политэкономии, кандидат экономических наук, профессор (с 1996 г.) Юрий Васильевич Скакун.

Многие годы Л. В. Комяков был членом лекторской группы городского и областного комитетов КПСС, членом исполнительного комитета городского совета депутатов и Совета ректоров Челябинской области.

За многолетний труд был награжден нагрудным знаком «За отличные успехи в работе» Минвуза СССР, орденом Красной Звезды и орденом Отечественной войны 2-й степени.

Лев Васильевич Комяков ушел из жизни 20 ноября 1986 г.

За 16 лет руководства филиалом ВЗФЭИ Лев Васильевич заложил фундамент для устойчивого развития образовательной организации в области подготовки экономических и управленческих кадров для Челябинска и области.

Библиографический список

1. Васильев, В. Н. Комяков Лев Васильевич / В. Н. Васильев // Челябинск: энциклопедия // Составители: В. С. Боже, В. А. Черноземцев ; Редколл. : Е. А. Елисеев (предс.), В. С. Боже, В. И. Богдановский, В. А. Черноземцев (и др.). – Издание исправленное и дополненное. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – С. 408.

2. Комяков, Л. В. Политика КПСС в области развития экономических связей с капиталистическими странами (1956 – 1967 гг.): диссертация на

соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.00 / Комяков Лев Васильевич ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова ; Специализированный ученый совет по истории КПСС. – Москва, 1968. – 327 с. : ил. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006227183> (дата обращения: 16.05.2022).

3. О награждении орденом «Красная звезда» за образцовое выполнение боевых заданий на фронте в борьбе с немецкими захватчиками и проявленные доблесть и мужество: приказ 120-й гвардейской стрелковой рогачевской краснознаменной дивизии Советской армии от 24.07.1944 № 75/н : рассекречено в соответствии с приказом Министра обороны РФ от 08.05.2007 № 181 «О рассекречивании архивных документов Красной Армии и Военно-Морского Флота за период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов» (с изменениями на 30.05.2009). – Режим доступа: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie33206359/?static_hash=3f04640495b9e335694c7bf9518bea95v9 (дата обращения: 16.05.2022).

4. Филиал ВЗФЭИ в г. Челябинске: краткий исторический очерк / Автор-составитель В. Н. Васильев ; редколл.: А. И. Абрамов (предс.), В. Н. Васильев, Е. Е. Бухаров, И. И. Буркова, Н. В. Мелихова, С. С. Полигузова. – Челябинск, 2001. – 76 с. : ил.

КАБИНЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК ФАКТОР ОРГАНИЗАЦИИ САМООБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ФИНАНСОВОГО ВУЗА

Опубликовано: Лазарев, А. И. Кабинет самостоятельной работы как фактор организации самообразования студентов финансового вуза / А. И. Лазарев // Устойчивое развитие науки и образования. – 2023. – № 11. – С. 29–35.

Актуальность темы обусловлена возрастанием требований общества к уровню профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений. В этом плане, самостоятельная работа студента играет ведущую роль, ведь именно в процессе работы студента с учебным материалом, а именно – чтения учебной литературы и статей из научной периодики, выполнения домашних, творческих, практических и лабораторных работ, подготовки конспектов лекций, рефератов, докладов, контрольных, курсовых и выпускных квалификационных работ, а также к семинарским занятиям и выступлениям на научно-практических конференциях, формируются навыки самостоятельной учебной деятельности, осуществляется процесс активного самообразования и самовоспитания студента как субъекта вузовского образования и будущей профессиональной деятельности. Именно поэтому, в последние годы в учебных планах направлений подготовки бакалавриата и магистратуры значительно возрос объем академических часов, выделяемых на самостоятельную работу.

Ключевая функция кабинета – организация самостоятельной работы студентов филиала.

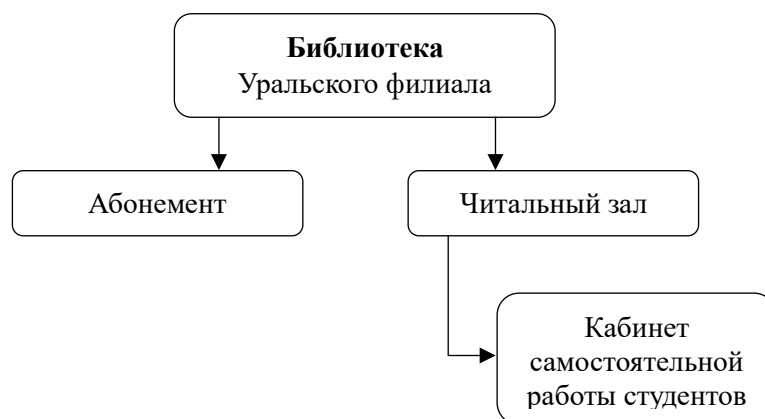


Схема 1 – Место кабинета самостоятельной работы в организационной структуре библиотеки филиала

Целевая аудитория кабинета:

– Студенты I – V курсов очной, очно-заочной и заочной формы обучения, обучающиеся по образовательным программам бакалавриата и магистратуры, а

также слушатели подготовительного отделения и курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

– Профессорско-преподавательский состав: преподаватели, старшие преподаватели, доценты, профессора филиала, проводящие лабораторные занятия со студентами на компьютерах.

Парк электронно-вычислительных машин составляет девять персональных компьютеров, оборудованных пакетом лицензионных офисных программ с доступом в Сеть Интернет.

В помещении оборудованы две зоны:

- Для работы за персональными компьютерами;
- Для чтения книг и ведения письменных работ.

Девять компьютерных столов с ПК обеспечивают работу студентов с офисными программами. Восемь письменных столов с полочными планками для канцелярских принадлежностей и книг, способны вместить 22 человека. Общее количество мест для читателей – 31 посадочное место.

Помещение самостоятельной работы имеет дизайн-решение для комфортного пребывания студентов: горшки с живыми экзотическими комнатными растениями, безопасными для взаимодействия с человеком, полотна с живописью и фотокартины, книжные экспозиции.

У университета ежегодно имеется подписка на свыше 10 лицензионных электронных библиотек и баз данных (Юрайт, Лань, Znanium, Book.ru, Гребенникон и др.), содержащих тысячи книг, которыми студенты могут пользоваться даже вне здания вуза в режиме 24/7.

На рабочем столе каждого компьютера доступна внутрисетевая папка «Студентам», в которой располагаются внутренние папки по всем дисциплинам, читаемых в филиале. Внутренние папки размещены в общих папках с названиями выпускающих кафедр.

Из сетевой папки «Студентам» можно скачать:

– Методические рекомендации по выполнению рефератов и контрольных работ;

– Вопросы и задачи для самоконтроля и подготовки к текущей и промежуточной аттестации по учебным дисциплинам;

Немаловажную роль играет такое свойство, как наглядность кабинета самостоятельной работы в помощь учебной работе студентов. Наглядное информирование посетителей кабинета обеспечивают стенды. В частности, на стенде «Дипломнику» с восемью клапанами, представлены материалы о:

- Перечне подписных электронно-библиотечных систем университета;
- Характеристиках отдельных электронных образовательных ресурсов;
- Возможностях электронных библиотек для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- Образцами оформления списков литературы к работам и составления библиографических описаний по разным видам печатных изданий и электронных ресурсов;

Второй информационный стенд в помещении кабинета ориентирует читателей по вопросам:

- Организации работы библиотеки в целом, и читального зала в частности;
- Режимы работы подразделения;
- Основных информационно-справочных услугах библиотеки.

Следует также отметить, что положительно на процесс самообразовательной деятельности студентов влияет выставочная деятельность. В выставочном пространстве кабинета установлено четыре застекленных витрины для экспонирования книжных изданий.

Ежемесячно проводятся книжные выставки по актуальным вопросам мира науки, общества, экономики и управления, которые содержат ценную учебную, учебно-методическую и научную литературу, хранящуюся в фонде библиотеки филиала.

Проводятся просмотры литературы, предполагающие размещение книг в свободном доступе, прямо на читательских столах. В этом случае, студенты могут ознакомиться с книгами De Visu.

Особым интересом и популярностью пользовался просмотр трудов преподавателей и ученых филиала «Творцы науки и образования», проводившийся дважды в 2022 – 2023 учебном году.

В помещении самостоятельной работы имеются постоянно действующие выставки. Выставка «В помощь студенту» содержит образцовые выпускные квалификационные работы и отчеты о практиках выпускников вуза. Студенты имеют возможность доступа к этим работам при подготовке своих выпускных работ и отчетов. В большей степени материалы выставки ориентируют студентов на верное оформление текстов работ, а также на их структуру и содержание.

На выставке «Информационная культура студента и новинки журнальной прессы» представлены пособия учебно-практического содержания, раскрывающие частные вопросы формирования информационно-профессиональной компетентности студента: это издания по методике ведения деловой переписки и личных документов, технологии подготовки рефератов, дипломных работ и библиографического описания различных видов литературных источников. Экспонируются также и свежие выпуски периодики, таких журналов, как «Вестник Банка России», «Статистический бюллетень Банка России», «Финансист», «Стратегические решения и риск-менеджмент», «Риск-менеджмент: практика».

Представлена выставка профориентационного характера – «Сегодня – книга, завтра – профессия», на которой можно увидеть справочники и настольные книги специалистов по профессиям бухгалтера, аудитора, менеджера, директора предприятия, специалист по персоналу, секретаря, психолога и др., что позволяет проинформировать будущих выпускников о возможностях профессионального выбора в разных сферах деятельности.

В помещении также хранится часть фонда периодических изданий – научные журналы по отраслям экономики и менеджмента, которыми может воспользоваться любой желающий студент.

Кабинет самостоятельной работы ежегодно является площадкой массово-информационных мероприятий образовательной направленности.

В 2022 и 2023 гг. кабинет являлся одной из площадок Всероссийского фестиваля науки «NAUKA 0+» в Уральском филиале Финуниверситета. В частности, 12 октября 2022 г. для студентов очной формы обучения группы ОЭ-311 направления подготовки бакалавриата «Экономика» был проведен устный обзор по просмотру трудов профессорско-преподавательского состава филиала «Творцы науки и образования». Студенты-третьекурсники узнали о том, какими научными направлениями занимаются научно-педагогические работники филиала, о возможностях удаленного информационного обслуживания для ведения учебной и научно-исследовательской работы, о репертуаре новых поступлений периодики и способах ее поиска в справочно-поисковом аппарате. Знакомство с книжной выставкой вызвало живой интерес у будущих экономистов, которые с любопытством ознакомились с научными работами своих преподавателей.

Устные обзоры литературы проводятся и для первокурсников, которым бывает трудно адаптироваться к вузовской среде после окончания школы. Так, 21 февраля 2023 г., в читальном зале состоялось информационно-массовое мероприятие для студентов первого курса направления подготовки «Бизнес-информатика» очной формы обучения. Библиотекарем был проведен обзор всех книжных выставок, которые экспонировались в читальном зале. Особое внимание было уделено тематической выставке «Математика – поэзия логики идей», подготовленной к Международному дню математики. Также студенты услышали устный обзор изданий из коллекции литературы по информатике и информационным технологиям, хранящейся в составе фонда вузовской библиотеки. Организаторами мероприятия было отмечено, что очень важным аспектом для формирования профессиональных компетенций будущих специалистов является развитие у студента информационной культуры, которая может позволить ему стать конкурентоспособной личностью на рынке труда.

Именно поэтому важно обращаться к литературным источникам и электронным образовательным ресурсам, которыми обладает библиотека филиала [2].

В рамках осуществления научно-педагогическими работниками филиала учебного процесса со студентами, в кабинете регулярно проводятся лабораторно-практические работы за персональными компьютерами, индивидуальные консультации с дипломниками по выпускным квалификационным работам.

Компьютерный парк кабинета самостоятельной работы позволяет также проводить преподавателям и кураторам студенческих групп олимпиадные мероприятия по формированию профессиональных компетенций студентов. Примером может послужить проведение 11 октября 2023 г. VII Общероссийской образовательной акции – экономического диктанта «Сильная экономика – процветающая Россия», организованного кафедрой «Экономика, финансы и управление». Число участников Всероссийского экономического диктанта на региональной площадке Уральского филиала составило более 200 человек. Среди полученных сертификатов участников экономического диктанта, студент первого курса направления «Экономика» (профиль «Финансы и инвестиции») Иван Дыдыкин получил диплом победителя. Участники экономического диктанта получили возможность повысить уровень экономической грамотности и развить свой интеллектуальный потенциал [3].

В рамках обеспечения библиотечно-информационного обслуживания со студентами организуются индивидуальные и коллективные консультации по работе в электронно-библиотечных системах университета, по методике поиска источников в электронных каталогах крупнейших российских библиотек, а также по правилам составления списков литературы к учебным работам.

Востребованность кабинета самостоятельной работы подтверждается статистическими данными библиотеки по количеству посещений (см. табл. 1).

Год	Количество посещений кабинета СРС	
	За год	В среднем за месяц
2021	1509	126
2022	2435	202
Янв. – окт. 2023 г.	2115	192

Таблица 1 – Статистические показатели посещаемости кабинета самостоятельной работы в 2021 – 2023 гг.

Как видим в таблице, за календарный регистрируется от 1509 до 2435 посещений, а за месяц средний показатель – от 126 до 202 посещений.

Следует отметить, что кабинет самостоятельной работы студентов это площадка для:

- Выполнения учебных и исследовательских работ;
- Проведения лабораторных занятий;
- Интеллектуального отдыха и рекреации;
- Чтения литературы, периодики и электронных образовательных ресурсов;
- Книжных выставок;
- Массово-информационных мероприятий образовательной направленности.

Таким образом, комплекс организационно-материальных условий кабинета самостоятельной работы в полной мере способствует комфортной и продуктивной самообразовательной деятельности студентов, что обеспечивает его востребованность в структуре библиотеки.

Библиографический список

1. Краткий исторический очерк филиала ВЗФЭИ в г. Челябинске / Автор-составитель В. Н. Васильев; редколл.: А. И. Абрамов (предс.), В. Н. Васильев, Е. Е. Бухаров и др. – 4-е издание, исправленное и дополненное. – Челябинск: Челябинский филиал ВЗФЭИ, 2001. – 76 с. : ил.

2. Студенты направления «Бизнес-информатика» посетили выставку «Математика – поэзия логики идей» // Уральский филиал Финуниверситета: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.fa.ru/fil/chelyabinsk/org/chair/fip/News/2023-02-22-09.aspx> (дата обращения: 17.11.2023).

3. Экономический диктант в Уральском филиале написали более 200 человек // Уральский филиал Финуниверситета: официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.fa.ru/fil/chelyabinsk/org/chair/ef/News/2023-10-11-2023-10-10.aspx> (дата обращения: 17.11.2023).

Лазарев Арсений Иннокентьевич

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ:
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

Научное издание

Публикуется в авторской редакции

Гарнитура Times New Roman

ООО «Издательство «Перо»
109052, г. Москва, ул. Нижегородская,
д. 29-33, стр. 15, комн. 431



Лазарев Арсений Иннокентьевич – библиотекарь Уральского филиала Финансового университета при Правительстве России.

В 2020 г. окончил Челябинский государственный университет по направлению «Педагогика и психология».

Член Федерации психологов образования России и методического объединения библиотек вузов Челябинской области.

Подготовил свыше 30 научных публикаций по актуальным вопросам педагогики высшей школы и философии образования.