

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ШКОЛА-ИНТЕРНАТ, РЕАЛИЗУЮЩАЯ
АДАПТИРОВАННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, «КРАСНЫЕ ЗОРИ»

198517, Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Д. Бедного, д.2/58

**Всероссийский конкурс лучших психолого-педагогических программ и
технологий в образовательной среде - 2025**

Номинация V:

«Образовательные (просветительские) психолого-педагогические программы»

Название программы:

«Программа пропедевтики тьюторской деятельности родителей,
воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и сочетанными
дефектами «Мастерская родительского тьюторства: растим вместе»

Авторский коллектив:

1. Смирнова Анна Игоревна, директор школы, учитель дефектолог, магистр в области дефектологии
2. Кадашникова Алена Дмитриевна, педагог-психолог

Контактная информация:

Директор: Смирнова Анна Игоревна

Контактное лицо: Смирнова Анна Игоревна

Официальный сайт образовательной организации: schoolredzory@yandex.ru

Электронная почта: schoolredzori@yandex.ru

Телефон рабочий: (812) 450-7082

Телефон мобильный: 8(963)243 2331

Адрес: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Д. Бедного, д.2/58

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Ленинградской области
«Школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы,
«Красные Зори»
(ГБОУ ЛО «Школа – интернат «Красные Зори»)**

СОГЛАСОВАНА
Решением педагогического
совета ГБОУ ЛО «Школа-интернат
«Красные Зори»
(протокол от 28.08.2022 г. №1)

УТВЕРЖДЕНА
Распоряжением
от 30.08.2022 г.
№ 236

**Программа пропедевтики тьюторской деятельности родителей,
воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата
и сочетанными дефектами**

«Мастерская родительского тьюторства: растим вместе»

(с изменениями распоряжение от 30.08.2024 г. №286)

Разработчики:
Смирнова Анна Игоревна, директор школы-интерната,
учитель дефектолог, магистр дефектологии;
Кадашниковна Елена Дмитриевна, педагог-психолог

Содержание

№п/п	Наименование раздела	стр.
1	Аннотация к Программе пропедевтики тьюторской деятельности родителей, воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и сочетанными дефектами «Мастерская родительского тьюторства: растим вместе»	4
2	Пояснительная записка к Программе пропедевтики тьюторской деятельности родителей, воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и сочетанными дефектами «Мастерская родительского тьюторства: растим вместе» (далее – Программа)	6
3	Научно-методические и нормативно-правовые основания разработки и реализации Программы	17
4	Структура и содержание Программы	21
5	Описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников реализации Программы	43
6	Ресурсы, необходимые для эффективной реализации Программы	44
7	Сроки, этапы и алгоритм реализации Программы	44
8	Ожидаемые результаты реализации Программы	45
9	Система организации внутреннего контроля за реализацией Программы	45
10	Критерии качественной и количественной оценки достижения планируемых результатов	46
11	Описание используемых методик, технологий, инструментария	46
12	Описание способов, которыми обеспечивается гарантия прав участников программы	48
13	Факторы, влияющие на достижение результатов Программы	49
14	Сведения о практической апробации программы	52
15	Ограничения применения Программы и предложения по ее дальнейшему применению и развитию	67
16	Список использованных источников	69
17	Приложения	72

18	Подтверждение соблюдения правил заимствования	116
----	---	-----

*Тьюторство не передаётся воздушно-капельным путём,
только приобретается личным опытом"»*

В. Жигулина

1. Аннотация

к Программе пропедевтики тьюторской деятельности родителей, воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и сочетанными дефектами

«Мастерская родительского тьюторства: растим вместе»

Актуальность Программы пропедевтики тьюторской деятельности родителей, воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) и сочетанными дефектами «Мастерская родительского тьюторства: растим вместе» (далее Программа) обусловлена необходимостью создания эффективной системы поддержки детей с НОДА и сочетанными дефектами в условиях инклюзивного образования, где родители играют одну из ключевых ролей – действуют в качестве тьюторов и активных участников образовательного процесса.

Целью Программы является формирование компетентности родителей, воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) и сочетанными дефектами, в осуществлении тьюторской деятельности, направленной на обеспечение максимально возможной интеграции и успешного развития их детей в образовательной среде школы, социальной среде территории проживания.

Целевая аудитория. Специалисты, работающие с семьями детей с НОДА и сочетанными нарушениями в школах-интернатах, реализующих адаптированные образовательные программы) (в т.ч. учителя-дефектологи, учителя-логопеды, педагоги-психологи, социальный педагог).

Целевая группа: обучающиеся с нарушением опорно-двигательного аппарата с сочетанными дефектами в возрасте 14-18 лет и их родители (законные представители). Уровень образования родителей не имеет значения.

Программа является пропедевтической для родителей – потенциальных тьюторов детей с НОДА.

Программа реализуется в течение трех лет следующими модулями: Модуль «Вместе к успеху» (теоретические знания и практика подготовки педагогических кадров к работе с родителями по формированию их компетентности в осуществлении тьюторской деятельности); Модуль «Тьюторство от сердца: Родительский путеводитель по развитию ребенка» (практики повышения тьюторской компетенции родителей); Модуль «Мост понимания» (психологическая поддержка родителей, установление партнерских отношений между семьей и образовательной

организацией); Модуль «Выбирая будущее» (повышение компетентности родителей в вопросах социализации детей, построения непрерывного образовательного пути, выбора профессии).

Форма обучения: очно-заочная с применением дистанционных образовательных технологий. В процессе обучения используются мини-лекции, интерактивные методы, case-study, тренинги, ролевые игры, практические занятия.

Программа может быть скорректирована с учетом востребованности перечня образовательных событий, методов и форм воспитательных мероприятий в школе, подходов ивент-менеджмента.

Ожидаемые результаты. Практический результат реализации Программы - формирование готовности родителей к активному участию в образовательном, воспитательном процессе в качестве тьютора ребенка.

Задачи опытной работы по использованию программы:

1. Апробировать программу подготовки педагогов к взаимодействию с родителями – потенциальными тьюторами ребенка. 2.
2. Выявить условия реализации мероприятий в школе-интернате для детей с НОДА с участием родителей, при которых взаимодействие детей и родителей становится событийным.
3. Скорректировать систему оценивания результатов реализации программы.

Оценка результатов апробации программы:

1. Оценка качества взаимодействия детей и родителей в семье (приложения 1;2;3)
2. Оценка востребованности и событийности мероприятий (приложение 10).
3. Оценка тьюторской компетенции родителей и готовности к тьюторству:
 - умение слышать и понимать потребности, чувства и мотивацию ребенка с НОДА;
 - умение представить ребенку с НОДА информацию о его успехах с похвалой или неудачах с предложениями по улучшению ситуации;
 - умение задавать вопросы, побуждающие ребенка с НОДА к самостоятельному анализу и поиску решений ("сильные" вопросы);
 - умение создавать атмосферу доверия и поддержки, избегая советов и оценок, фокусируясь на процессе;
 - умение помочь ребенку с НОДА в определении конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей (SMART-целей), с фокусом на конечном результате (приложение 8 – для родителей; приложение 9 – для детей с НОДА).

2. Пояснительная записка

Одним из приоритетов современной педагогики является гуманистический подход к образованию, воспитанию и просвещению детей, подростков, взрослых с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Современное образовательное пространство Российской Федерации характеризуется многогранностью развития, одновременной актуализацией разных ключевых направлений. Ориентируясь на передовые практики, российские образовательные организации не только бережно сохраняют историческое наследие и традиции, унаследованные со времен советской системы образования, но и активно внедряют инновационные педагогические технологии, современные методы и разнообразные формы работы с детьми, относящимися к разным нозологическим группам. Стремление к равному доступу к качественному образованию, где учитываются индивидуальные потребности каждого, является одним из принципов реализации всей системы.

Формирование нормативно-правовой базы, эффективно регулирующей вопросы инклюзивного образования, является ключевым элементом системы. Данная система образования строится на фундаментальных ценностях, закрепленных в общепризнанных международных документах, таких как: "Всемирная декларация об образовании для всех", "Конвенция о правах ребенка", "Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей" и "Конвенция ООН о правах инвалидов". Ратификация этих документов парламентами различных стран свидетельствует об их высокой значимости и определяет их использование в качестве основы актуализации тематики исследований в данной области. В постсоветский период Россия накапливала новый опыт, во многом благодаря участию и поддержке международных гуманитарных организаций. При этом нельзя недооценивать эффективность проверенных временем традиций организации специального образования и просвещения, сложившихся в советское время.

Сегодня исследователи и практики во всем мире единодушны во мнении: просвещение родителей детей с ОВЗ рассматривается как отдельная ступень образования; как качественно новый подход к организации образовательного и воспитательного процесса; как инновационная система взаимодействия с семьями, воспитывающими детей с особыми потребностями. Подход требует глубокого понимания специфики развития детей с ОВЗ, учета их индивидуальных особенностей и потребностей, а также активного вовлечения родителей в процесс обучения и воспитания своих детей.

Траектории образования и воспитания ребенка, развивающегося типично, и ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), чьи физические или психические особенности создают дополнительные трудности, кардинально расходятся. В то время как обычный ребенок

естественно интегрируется в школьное общество через игру, общение и обучение, ребенок с ОВЗ нуждается в целенаправленной поддержке и преодолении множества барьеров. Помимо освоения образовательной программы, для него первостепенное значение приобретает комплексная реабилитация и абилитация, направленные на формирование личных жизненных компетенций, необходимых для максимально независимой жизни.

Ключевыми элементами этих компетенций являются: способность ориентироваться в пространстве, обеспечивающая мобильность и свободу передвижения; навыки самообслуживания, позволяющие удовлетворять базовые потребности; и социально-бытовые навыки, необходимые для эффективного взаимодействия с окружающими людьми. В этом контексте, роль родителей выходит на передний план, превращая их в главных тьюторов и наставников для своих детей.

Именно родитель, как никто другой, способен обеспечить ребенку с ОВЗ необходимое тьюторское сопровождение. Родитель, являясь экспертом в потребностях и особенностях своего ребенка, становится ключевой фигурой в процессе его социализации. Он не просто оказывает помощь в освоении необходимых навыков, но и создает поддерживающую и развивающую среду, способствующую формированию уверенности в себе, самостоятельности и активной жизненной позиции. Родитель-тьютор помогает ребенку адаптироваться к окружающей среде, взаимодействовать с другими людьми, преодолевать возникающие трудности и раскрывать свой потенциал. Эффективное тьюторское сопровождение со стороны родителей подразумевает не только передачу знаний и умений, но и безусловную любовь, принятие и веру в возможности своего ребенка, что является фундаментом для его успешной интеграции в школьное общество и социализацию после окончания школы. Родитель как тьютор становится проводником между миром ребенка с ОВЗ и внешним миром, открывая для него новые возможности и помогая преодолевать существующие преграды.

Таким образом, становится очевидным, что успешная реабилитация и социализация ребенка с ОВЗ невозможна без активного участия и тьюторского сопровождения со стороны родителей. Однако, эффективно выполнять эту роль родитель сможет только в том случае, если обладает необходимыми знаниями, навыками и, что не менее важно, выстроит гармоничные отношения с ребенком, основанные на доверии и взаимопонимании.

Это, в свою очередь, поднимает вопрос о необходимости пропедевтики тьюторской деятельности родителей детей с ОВЗ. Ведь готовность родителя стать тьютором для своего ребенка не возникает спонтанно. Она требует целенаправленной подготовки, включающей в себя как освоение специальных знаний и методик, так и развитие навыков эффективного взаимодействия с ребенком, понимания его потребностей и эмоциональной поддержки. Без такой предварительной работы, даже самые благие намерения могут оказаться

неэффективными, а в некоторых случаях даже контрпродуктивными.

Еще раз подчеркнем, что эффективное тьюторство не ограничивается лишь передачей знаний и навыков. Оно требует создания особой атмосферы доверия и взаимопонимания между родителем и ребенком, поскольку именно межличностные отношения становятся фундаментом для успешного обучения и развития. Если отношения натянутые, конфликтные или отчужденные, ребенок будет сопротивляться обучению, не будет доверять родителю, и в целом процесс станет крайне затруднительным. Позитивные отношения создают безопасную и поддерживающую среду, где ребенок чувствует себя комфортно, задает вопросы, выражает сомнения и не боится ошибаться. Родитель, имеющий позитивные отношения с ребенком, лучше понимает его особенности, сильные и слабые стороны, интересы и предпочтения. Родитель-тьютор, который выстраивает свои отношения на основе принятия и безусловной любви, создает для ребенка ощущение безопасности и уверенности в себе, что является необходимым условием для успешного обучения и развития. Это позволяет разработать индивидуальную образовательную программу, которая учитывает все эти факторы и делает процесс более эффективным и увлекательным для ребенка.

Для достижения максимальной эффективности в воспитании детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), необходимо рассматривать образовательные организации и семью как взаимосвязанные и дополняющие друг друга системы. В частности, система воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, особенно при наличии сопутствующих дефектов, требует от педагогов разработки специализированных программ и индивидуальных подходов. В свою очередь, от родителей требуется еще более тесное взаимодействие с ребенком, постоянное внимание к его потребностям и потребностям, а также активное участие в образовательном процессе.

Важно понимать, что нарушения опорно-двигательного аппарата у детей часто сопровождаются интеллектуальными и сенсорными особенностями, а также влияют на познавательную деятельность. Эти трудности обусловлены не только комплексом факторов, выходящих за рамки органических поражений нервной системы, но и последствиями социальной и коммуникативной депривации. Недостаток общения, обедненная среда и ограниченные возможности для взаимодействия с окружающим миром могут усугублять имеющиеся нарушения и замедлять развитие ребенка.

Согласно статистическим данным Росстата, в России наблюдается тенденция к увеличению числа детей-инвалидов с заболеваниями костно-мышечной системы и соединительной ткани. Так, если в 2015 году количество детей данной категории составляло 15,8 тысяч, то к 2022 году этот показатель возрос до 23,1 тысячи. Эта тенденция подчеркивает актуальность разработки и внедрения эффективных программ и методик,

направленных на реабилитацию, социализацию и интеграцию детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в общество.

Статистические данные о росте числа детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата дают общее представление о масштабе проблемы. Для более глубокого понимания вызовов, с которыми сталкиваются эти дети и их семьи, обратимся к результатам исследования, проведенного в 2021 году в ГБОУ ЛО «Школа-интернат «Красные Зори».

Был проведен социологический опрос обучающихся и их родителей (всего 72 семьи). Результаты исследования выявили ряд серьезных проблем, требующих пристального внимания и комплексного решения.

В частности, было установлено, что значительная часть родителей детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) находится в депрессивном состоянии (48%). Это, в свою очередь, приводит к формированию аномальных стилей воспитания или даже к отказу от ребенка. Статистика показывает, что у значительного числа детей с НОДА (64%) наблюдается отставание в развитии сенсорных функций и познавательной деятельности. Это указывает на серьезную проблему, приводящую к дефициту общения и эмоциональной близости с родителями.

Помимо этого, исследование выявило тревожные тенденции в эмоциональном состоянии и перспективах подростков с НОДА. Так, у значительной части подростков отмечается пессимистичное отношение к жизни (68%), что может негативно сказываться на их мотивации к обучению и социальной адаптации.

Еще одной важной проблемой стало отсутствие согласованности в ценностных ориентирах между педагогами, родителями и детьми. Это может приводить к разногласиям в подходах к воспитанию и обучению, а также к дезориентации подростков.

После представления результатов исследования в ГБОУ ЛО «Школа-интернат «Красные Зори» были выявлены следующие ключевые **противоречия**, которые легли в основу разработки программы пропедевтики тьюторства родителей:

1. между потребностью детей с НОДА в поддержке и эмоциональным состоянием родителей. С одной стороны, дети с НОДА, имеющие отклонения в развитии и испытывающие дефицит общения, остро нуждаются в поддержке и участии родителей. С другой стороны, значительная часть родителей находится в депрессивном состоянии, что негативно сказывается на их способности эффективно поддерживать своих детей и может приводить к неконструктивным стилям воспитания или даже отказу от ребенка. Разрешение данного противоречия требует создания системы поддержки родителей, направленной на улучшение их эмоционального состояния и формирование конструктивных стратегий взаимодействия с детьми.

2. между потребностью в единых подходах к воспитанию и отсутствием согласованности ценностных ориентиров. Для эффективного воспитания и развития детей с НОДА необходимо, чтобы педагоги, родители и сами дети придерживались единых ценностных ориентиров и подходов. Однако исследование выявило отсутствие такой согласованности, что может приводить к разногласиям и дезориентации подростков. Разрешение данного противоречия требует формирования у всех участников образовательного процесса общего понимания целей и задач воспитания, а также выработки единых ценностных ориентиров.

3. между необходимостью профессиональной ориентации и неадекватными представлениями родителей. Успешная социализация и интеграция детей с НОДА в общество во многом зависит от их профессиональной ориентации и подготовки к трудовой деятельности. Однако исследование показало, что многие родители имеют неадекватные представления о возможностях дальнейшего обучения и трудоустройства своих детей, что может ограничивать их перспективы. Разрешение данного противоречия требует повышения осведомленности родителей о возможностях профессионального образования и трудоустройства для детей с НОДА, а также формирования у них позитивных ожиданий относительно будущего своих детей.

4. между потребностью в партнерстве школы и семьи и неподготовленностью педагогов к взаимодействию с родителями. Эффективное воспитание и развитие детей с НОДА возможно только при условии тесного партнерства между школой и семьей. Однако исследование выявило неподготовленность педагогов к эффективному взаимодействию с родителями по вопросам семейного воспитания и специфики развития детей с НОДА. Разрешение данного противоречия требует повышения компетентности педагогов в вопросах взаимодействия с родителями, формирования у них навыков эффективной коммуникации и партнерства.

Данные противоречия указывают на необходимость **пропедевтики тьюторской деятельности родителей.**

Проблема: неэффективность социализации и интеграции детей с НОДА в образовательной среде школы-интерната "Красные Зори" является следствием нескольких проблем: депрессивного состояния родителей, разобщенности в ценностях между школой и семьей, нереалистичных ожиданий родителей в отношении будущего профессионального пути детей и недостаточной компетентности педагогов в работе с семьями. Существующие подходы к тьюторскому сопровождению в недостаточной мере учитывают особенности семей, воспитывающих детей с НОДА, и не обеспечивают полноценную подготовку педагогических работников к реализации пропедевтической работы с родителями. Это

приводит к ограниченности возможностей родителей в оказании эффективной поддержки своим детям, снижению мотивации к обучению и социальной адаптации, и, как следствие, препятствует их полноценной интеграции в общество.

Новизна Программы пропедевтики тьюторства родителей:

Данная Программа пропедевтики тьюторской деятельности родителей имеет следующие важные отличия от существующих программ:

1. Программа составлена с учетом андрагогического подхода, направленного на постоянный мониторинг эмоционального состояния родителей: в отличие от традиционных программ, фокусирующихся исключительно на передаче знаний и навыков, данная программа уделяет особое внимание психологической поддержке родителей, находящихся в депрессивном состоянии, что позволяет создать более благоприятные условия для активного их участия в образовательном процессе. Программа предлагает инструменты для работы с эмоциональным выгоранием и стрессом, помогая родителям стать более эффективными тьюторами для своих детей.

2. Направлена на формирование единых ценностных ориентаций детей и взрослых через активное вовлечение всех участников образовательного процесса во взаимодействие, общение, диалог: Программа предполагает создание платформы для диалога и сотрудничества между педагогами, родителями и детьми, направленную на выработку общих ценностных ориентиров и согласованных подходов к воспитанию и развитию. Это достигается за счет проведения совместных семинаров, тренингов и консультаций, что способствует формированию образовательного пространства муниципалитета и повышению эффективности тьюторского сопровождения.

3. Предполагает расширение представлений родителей о перспективах профессионального развития детей с НОДА: Программа включает в себя модуль, направленный на повышение осведомленности родителей о современных возможностях профессионального образования и трудоустройства для детей с НОДА. Это позволяет родителям сформировать более позитивные ожидания относительно будущего своих детей и оказывать им более целенаправленную поддержку в профессиональном самоопределении.

4. Содержит уникальный модуль совершенствования мастерства педагогических работников, участвующих в Программе пропедевтики тьюторства родителей: В практику внедряется модуль, направленный на повышение компетентности педагогов в вопросах позитивного взаимодействия с родителями детей с НОДА, формирование у них навыков эффективной коммуникации и партнерства в разновозрастных сообществах, а также ознакомление с программами пропедевтики тьюторства родителей. Данный модуль позволит педагогам более эффективно вовлекать родителей в

образовательный процесс, оказывать им необходимую поддержку и создавать условия для образования, воспитания, успешной социализации детей с НОДА.

5. Предусматривает возможность индивидуализированного подхода к пропедевтике тьюторства родителей: В рамках программы для каждой семьи разрабатывается индивидуальный маршрут сопровождения, учитывающий уникальные особенности развития ребенка, эмоциональное состояние родителей и доступные ресурсы. Такой персонализированный подход позволяет оказывать адресную и максимально эффективную помощь, отвечающую конкретным потребностям каждой семьи. В целом, программа составлена с учетом интеграции психологической, педагогической и социальной составляющих, направленных на создание эффективной пропедевтики подготовки родителей как тьюторов, что позволит обеспечить полноценную социализацию детей с ОВЗ.

Для эффективной реализации данной Программы, требующей гибкости и учета динамики социальных связей и ценностных ориентаций участников, традиционные модели управления образовательной организацией оказываются недостаточными. Поэтому предлагается использовать при разработке некоторых модулей событийный и деятельностный подходы, основанные на «инициирующе-резонансной» модели и модели малых приращений («жизнь в пути»). Это позволит эффективно управлять процессом реализации программы пропедевтики тьюторства родителей, учитывая динамику, ценности и восприятие изменений участниками образовательного процесса.

Иницирующе-резонансная модель позволяет через создание иницирующих событий, которые вызывают резонанс в сознании участников, стимулировать их к активному участию и способствовать формированию у них новых смыслов и ценностей. Важно, чтобы эти события были эмоционально окрашены и затрагивали личные интересы участников.

Модель малых приращений («жизнь в пути») акцентирует внимание на постепенном, поэтапном внедрении изменений. Она учитывает, что формирование новых представлений, установок и понятий требует времени и повторения. Для достижения устойчивого результата необходимо несколько раз пройти управленческий цикл (планирование, реализация, анализ, корректировка), постоянно адаптируя программу к меняющимся условиям и потребностям ее участников.

С использованием событийного и деятельностного подходов разработаны и апробированы:

1. Программно-целевая составляющая Программы, также ценностно ориентирующая участников.
2. Условия, влияющие на поведение и социальное восприятие детей и взрослых на мировоззренческом уровне.

3. Связующие программные модули, обеспечивающие гибкость и адаптивность программы.

4. Практики формирования устойчивых навыков и привычек у родителей и педагогов, необходимые для эффективного тьюторского сопровождения детей с НОДА.

Участники программы: обучающиеся с нарушением опорно-двигательного аппарата с сочетанными дефектами в возрасте 14-18 лет и их родители (законные представители), педагогические работники образовательной организации.

Цель данной программы – сформировать у родителей детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (НОДА) и сочетанными дефектами компетенции тьютора, необходимые для реализации индивидуального подхода к развитию ребенка. Это позволит обеспечить максимально эффективное сопровождение и поддержку в процессе обучения и социальной адаптации, учитывая уникальные потребности и возможности каждого ребенка.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Обучить родителей теоретическим и практическим основам тьюторства.
2. Создать условия для развития у родителей навыков эффективного общения с детьми, мотивации, поддержки и организации самостоятельной работы в рамках их возможностей.
3. Способствовать формированию партнерских отношений между родителями, школой и учеником.
4. Создать условия для обмена опытом и распространения лучших практик тьюторства родителей в РФ.

Модуль «Вместе к успеху».

Направлен на подготовку педагогических работников к пропедевтике тьюторства родителей. Занятия в рамках модуля предусматривают корпоративное участие всех педагогических работников в обучающих событиях с **целью определения единых ценностных установок и получения навыков практической деятельности**. Проходят 1 раз в 2 недели в первый год реализации программы; далее психологические тренинги по профилактике педагогического выгорания (в группах по 10 человек) 1 раз в 6 месяцев. К проведению занятий привлекаются представители научного сообщества вузов и институтов повышения квалификации. Проходят в очном и дистанционном форматах. Все занятия начинаются с обсуждения выполненного домашнего задания.

Задачи модуля:

- Ознакомить педагогических работников с инновационными подходами в обучении и воспитании детей с НОДА (адаптивные технологии, альтернативная коммуникация, сенсорная интеграция и т.д.);
- Актуализовать знания по психофизическим особенностям детей с НОДА;
- Освоить методы оценки возможностей и потребностей детей с НОДА;
- Формировать командный подход к работе с детьми с вовлечением специалистов (логопедов, психологов, дефектологов, медицинских специалистов);
- Установить партнерские отношения с родителями детей с НОДА;
- Повысить у педагогов уверенность в собственных силах и возможностях.

Модуль «Тьюторство от сердца: Родительский путеводитель по развитию ребенка»

Цель модуля: Расширение возможностей родителей детей с НОДА, посредством формирования у них компетенций тьютора, для эффективной поддержки развития ребенка в домашних условиях и в школе.

Модуль включает в себя занятия, классные и общешкольные события детей, родителей и педагогических работников.

Занятия модуля проходят 1 раз в месяц в течение второго и третьего года реализации программы в группах родителей одного класса или в группах родителей параллельных классов. Модераторами занятий являются классные руководители, при необходимости привлекаются педагоги-психологи, медицинские работники (врач-ортопед, врач невролог, врач психиатр, врач лечебной физкультуры, инструктора лечебной физкультуры), методист школы. Проходят в очном и дистанционном форматах. Все занятия начинаются с обсуждения выполненного домашнего задания.

Задачи модуля:

- Понять родителями особенности развития и потребностей детей с ОВЗ (в частности, с НОДА);
- Развить у родителей навыки эффективного общения и взаимодействия с ребенком;
- Оказать содействие в создании поддерживающей образовательной и социальной среды домашних условиях ребенка;
- Обеспечить информирование родителей о доступных ресурсах педагогической и психологической поддержки, а также релевантных онлайн-платформах, для эффективного содействия развитию и обучению ребенка.

Модуль «Мост понимания»

Цель модуля: Создание благоприятных психолого-педагогических условий для повышения эффективности тьюторства родителей, воспитывающих детей с особыми образовательными потребностями, посредством укрепления детско-родительских отношений и оказания комплексной поддержки.

В рамках модуля предусмотрена организация встреч детско-родительского сообщества "Родитель & Особый ребенок", а также индивидуальные консультации с педагогом-психологом, основанные на результатах диагностики семейных проблем и стилей воспитания. Занятия детско-родительского клуба будут проводиться педагогом-психологом с периодичностью один раз в два месяца, разделенных на две группы: первая – для родителей учеников 1-5 классов, вторая – для родителей учеников 6-8 классов. Данная структура будет действовать на протяжении второго и третьего годов реализации программы.

По запросу классных руководителей педагог-психолог проводит тренинги по профилактике выгорания родителей детей с инвалидностью. По запросу родителей педагог-психолог проводит индивидуальные консультирования родителей.

Модуль направлен на решение **следующих задач:**

- Развитие у родителей навыков эффективного общения и взаимодействия с детьми, основанных на взаимопонимании и уважении.
- Формирование у родителей компетенций в области детской психологии и педагогики, необходимых для успешного решения возникающих проблем воспитания с учетом индивидуальных особенностей ребенка.
- Создание условий для повышения эмоциональной компетентности родителей и детей, способствующих профилактике негативных эмоций, снижению тревожности и разрешению конфликтов.
- Обучение родителей и детей техникам конструктивного разрешения конфликтных ситуаций, приемам самопомощи при негативных психологических состояниях и стратегиям эффективного взаимодействия в сложных ситуациях.

Модуль «Выбирая будущее»

На третий год реализации программы предусмотрен модуль, направленный на поддержку профессионального самоопределения выпускников.

Цель модуля: Повышение компетентности родителей в вопросах тьюторского сопровождения детей с НОДА в процессе профессионального самоопределения и подготовки к выбору детьми будущей профессии, с учетом особенностей рынка труда и перспектив для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Модуль включает в себя: встречи детско-родительского сообщества "Родитель & Взрослый ребенок" под руководством учителя технологии; индивидуальные консультации педагога-психолога, основанные на результатах профессиональной диагностики учащихся, а также по запросам родителей и классных руководителей; регулярные (1 раз в два месяца) занятия детско-родительского клуба, проводимые педагогом-психологом, для родителей учеников 9 класса. Некоторые события модуля проходят совместно с детьми.

Задачи модуля:

- Определить степень осознанности родителей в отношении выбора профессии ребенком с ОВЗ и их вовлеченности в этот процесс посредством анкетирования.
- Предоставить родителям актуальную информацию о рынке труда, перспективных направлениях профессиональной деятельности для лиц с ОВЗ, возможностях профессионального обучения и трудоустройства.
- Организовать встречу с экспертами конкурса "Абилимпикс" для демонстрации возможностей и достижений лиц с ОВЗ в различных профессиях (совместно с детьми).
- Ознакомить родителей с основными методами, тестами и инструментами профориентации, доступными для использования в тьюторской деятельности с детьми с ОВЗ.
- Вооружить родителей практическими техниками коучинга и консультирования, позволяющими оказывать квалифицированную поддержку детям с ОВЗ в процессе профессионального самоопределения и принятия обоснованных решений о будущей карьере.
- Научить родителей эффективно находить, анализировать и адаптировать информацию о мире профессий, образовательных учреждениях и доступных вариантах трудоустройства для детей с ОВЗ, предоставляя им максимально полную и объективную картину возможностей.

3. Научно-методические и нормативно-правовые основания разработки и реализации программы

Современные вызовы, стоящие перед системой образования, актуализируют поиск новых форм взаимодействия между школой, семьей и учеником, направленных на индивидуализацию образовательного процесса и раскрытие потенциала каждого ребенка. В этой связи, программа по тьюторству родителей представляет собой перспективное направление, способное качественно изменить образовательную среду и повысить эффективность обучения. Научно-методическое обоснование Программы опирается на фундаментальные идеи ведущих российских специалистов в области тьюторства и методологии образования - П.Г. Щедровицкого, Т.М. Ковалёвой, Н.В. Рыбалкиной и Г.Н.Жуковской, и рассматривает тьюторство родителей как инструмент индивидуализации обучения, развития субъектности детей и взрослых, инновационного развития образовательных учреждений. Важным дополнением к этому служит опора на ключевые теории развития личности, семейных сообществ и процесса обучения.

В основе концепции тьюторства лежит идея индивидуального сопровождения обучающегося в образовательном процессе, направленного на развитие его самостоятельности, ответственности и осознанного выбора образовательной траектории. П.Г.Щедровицкий, философ и методолог, рассматривал тьюторство как ключевой механизм индивидуализации образования и формирования субъектности ученика. Согласно его подходу, тьютор не просто передает знания, а помогает ребенку осознать свои интересы, потребности и возможности, а также научиться самостоятельно проектировать свою образовательную деятельность. Тьюторство родителей, таким образом, становится важным элементом в проектировании образовательных систем, ориентированных на личностное развитие и самореализацию.

Т.М. Ковалёва, один из ведущих специалистов в области тьюторства, подчеркивает важность тьюторского сопровождения как процесса, направленного на создание условий для самоопределения и саморазвития личности. Она разрабатывает теоретические и практические основы тьюторской деятельности, выделяя ключевые компоненты, такие как индивидуальная образовательная программа (ИОП) и образовательное событие. Тьюторство родителей, в контексте концепции Т.М. Ковалёвой, предполагает, что родители, получившие соответствующую подготовку, становятся активными участниками разработки и реализации ИОП своих детей, а также создают условия для участия в значимых образовательных событиях. Это позволяет интегрировать домашнюю и школьную образовательную среду и обеспечить целостное развитие личности.

Антропологический подход к тьюторству родителей является основой исследований Н.В.Рыбалкиной, которая рассматривает тьюторство как феномен, тесно связанный с развитием личности и культуры. Согласно ее идеям, тьюторство – это не просто педагогическая технология, а инструмент формирования культурной идентичности и развития ценностных ориентаций. Тьюторство родителей предполагает осознанное и ответственное их участие в формировании культурного контекста для развития ребенка, а также в передаче ему ценностей, традиций и норм поведения, принятых в семье и обществе.

Эффективное тьюторство требует понимания особенностей развития личности на разных возрастных этапах. Теория стадий развития Э. Эриксона позволяет учитывать возрастные кризисы и задачи, которые стоят перед ребенком, и строить стратегию поддержки, соответствующую этим особенностям. Например, понимание кризиса идентичности в подростковом возрасте помогает тьютору оказывать поддержку в самоопределении и выборе жизненного пути.

Когнитивная теория Ж. Пиаже подчеркивает важность учета стадий когнитивного развития при организации обучения и помощи в решении задач. Тьютор должен понимать, на каком уровне когнитивного развития находится ребенок, чтобы предлагать ему задания, соответствующие его возможностям и способствующие дальнейшему развитию.

Культурно-историческая теория Л.С. Выготского акцентирует внимание на роли социального взаимодействия и обучения в развитии ребенка. Концепция зоны ближайшего развития имеет ключевое значение для тьюторства, поскольку позволяет определить, какие задачи ребенок может решить с помощью взрослого, и строить процесс обучения таким образом, чтобы постепенно расширять эту зону.

С точки зрения М. Боуэн, В. Сатир семья играет ключевую роль в развитии ребенка, и тьюторство родителей должно учитывать особенности функционирования семьи как системы. Системный подход в семейной терапии позволяет рассматривать семью как взаимосвязанную систему, в которой поведение каждого члена влияет на других.

Типологии семейного воспитания (А.Я. Варга, В.В. Столин) позволяют понять, какие стили воспитания преобладают в семье, и как они влияют на ребенка.

Педагогические условия формирования позитивных взаимоотношений детей и взрослых в семьях детей с ОВЗ рассматривались в работах О.Е. Булановой, И.И. Мамайчук, Е.М. Мастюковой, Г.А. Мишиной, В.В. Ткачевой, Ч. Шефер, Л. Кэри.

Согласно исследованиям О.Е. Булановой, кризис, с которым сталкиваются семьи, воспитывающие детей с ОВЗ, обусловлен недостаточной социальной поддержкой и эмоциональными трудностями, связанными с принятием инвалидности ребенка. Этот кризис часто усугубляется недостаточной компетентностью родителей в психологических,

педагогических, медицинских и социальных вопросах.

В.В. Ткачева отмечает, что благоприятный семейный микроклимат напрямую связан с позитивным отношением родителей к жизни и воспитанию ребенка с ОВЗ. Важным фактором является умение родителей эффективно общаться с окружающим миром и отстаивать интересы своего ребенка.

Родители оказывают определяющее влияние на выбор будущей профессии ребенком. Поэтому крайне важно, чтобы родители и педагоги имели единое понимание психофизических особенностей детей с ОВЗ и их потенциальных возможностей в профессиональной сфере. Только в этом случае можно добиться осознанного и успешного профессионального выбора.

Учитывая, что в данной программе главные обучаемые - это родители, необходимо руководствоваться принципами андрагогики М. Ноулза. Это значит, что образовательный процесс должен быть построен на основе их личного опыта, ориентирован на их конкретные потребности и цели, и активно вовлекать их в самостоятельное принятие решений и ответственность за результат.

Л.С. Выготский и А.Р. Лурия подчеркивали, что личность родителя необходимо рассматривать целостно, учитывая как биологические, так и социальные факторы, формирующие его поведение и отношение к ребенку.

Разработка Программы осуществлялась на основании законодательства федерального уровня и нормативно-правовой базы в сфере образования Ленинградской области:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;
- «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995г. №223-ФЗ;
- Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11. 1995г. №181-ФЗ;
- Приказ Министерства труда РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области воспитания» от 10.01.2017г. №10Н;
- Приказ Министерства труда РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» от 24.07.2015г. №514Н;
- Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» от 19.12.2014 №1598;
- Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной

отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» от 19.12.2014 №1599;

- Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»

- Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 17.05.2012г. №413;

- Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» от 17.12.2010г. №1897;

- Письмо Министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций, Методические рекомендации по внедрению восстановительных технологий (в том числе медитации) в воспитательной деятельности образовательных организаций» от 26.12.2017г. №07-7657;

- Письмо Министерства образования и науки РФ «О направлении методических рекомендаций, Методические рекомендации по организации профориентационной работы профессиональной образовательной организации с лицами с ОВЗ и инвалидностью по привлечению их на обучение по программам среднего профессионального образования и профессионального обучения» от 22.12.2017г. №06-2023;

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 10.01.2014 № ВК-12/03 "Об организации работы с обучающимися, имеющими расстройства аутистического спектра (РАС)".

- Постановление Правительства РФ от 31.03.2021 N 506 "Об утверждении Правил назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства»

- Письмо Минпросвещения России от 11.04.2025 № 07-1660 О методических рекомендациях (методические рекомендации по организации деятельности служб медиации и примирения)

- Письмо Минпросвещения России от 17.08.2023 № ДГ-1773/05 О направлении Методических рекомендаций по реализации профориентационного минимума в образовательных организациях Российской Федерации и Порядка реализации профориентационного минимума в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2023/2024 учебном году.

4. Структура и содержание Программы
Модуль «Вместе к успеху»

Тематический план:

№ п/п	Название темы	Количество часов	Форма проведения, модератор занятия
1	Ребенок с НОДА. Виды патологий ОДА. Заболевания, которые приводят к нарушениям функции опорно-двигательного аппарата. Система обследования особенностей развития обучающихся с НОДА.	1,5 часа Сентябрь	<p>Лекция-презентация с использованием видео- и фотоматериалов; работа в малых группах: анализ конкретных клинических случаев (на основе предоставленных описаний).</p> <p>Модератор - приглашенный эксперт: врач-ортопед или невролог, специализирующийся на работе с детьми с НОДА</p> <p>Домашнее задание: составление таблицы «Виды нарушений ОДА и их проявления в учебном процессе» (например, сложности с письмом, передвижением, удержанием внимания)</p>
2	Специальные условия для получения образования детьми с НОДА и детьми-инвалидами	1 час сентябрь	Интерактивная лекция с обсуждением нормативных документов (ФГОС, СанПиН); мозговой штурм: «Какие специальные условия можно создать в нашей школе для детей с НОДА?»

			<p>Модератор – представитель руководства школы</p> <p>Домашнее задание для учителей предметников и классных руководителей: составление списка необходимых ресурсов (технических средств, методических материалов) для создания специальных условий в классе.</p>
3	Стили семейного воспитания	1,5 часа октябрь	<p>Мини-лекция с использованием схем и таблиц; тестирование: определение собственного стиля воспитания и акцентуаций характера (самодиагностика); анализ кейсов: влияние разных стилей воспитания на поведение ребенка в школе; дискуссия: «Как стили семейного воспитания влияют на взаимодействие педагога и ученика».</p> <p>Модератор – представитель научного сообщества</p> <p>Домашнее задание: наблюдение за взаимодействием родителей с детьми в школе: определение преобладающего стиля воспитания</p>
4	Общие представления о характере человека	1 час ноябрь	Мини-лекция в дистанционном формате.

			Модератор – представитель научного сообщества
5	Типология и описание акцентуаций характера	1,5 часа ноябрь	Мини-лекция в дистанционном формате. Модератор – представитель научного сообщества
6	Психологический тренинг по профилактике педагогического выгорания (в группах по 10 человек)	1,5 часа декабрь	Упражнения на релаксацию и снятие стресса; техники саморегуляции. Модератор – педагоги-психологи школы Домашнее задание: составление плана по улучшению своего эмоционального состояния и предотвращению выгорания.
7	Влияние различных параметров и стилей воспитания на формирование характера ребенка	1,5 часа декабрь	Мини-лекция в дистанционном формате. Модератор – представитель научного сообщества.
8	Современные технологии обучения и воспитания детей с НОДА	1 час январь	Мини-лекция. Модератор – методист школы Домашнее задание: разработка конспекта урока или внеклассного события с использованием современных технологий с привлечением родителей
9	Адаптация учебный материалов для детей с НОДА,	1 час	Практическое занятие: адаптация учебных материалов

	создание индивидуальной образовательной программы ребенка (в группах по 10 человек)	январь	(заданий, текстов, иллюстраций) для детей с разными видами НОДА, создание индивидуальной образовательной программы ребенка Модератор – методист школы
10	Особенности тьютерского сопровождения детей с НОДА	1,5 часа февраль	Лекция-дискуссия об особенностях тьютерского сопровождения. Модератор – методист школы.
11	Родитель-тьютер: как научить? (в группах по 10 человек)	1,5 часа февраль	Разработка структуры тренинга для родителей «Родитель-тьютер». Модератор – методист школы
12	Как разработать практические рекомендации для родителей	1 час март	Мини-лекция в дистанционном формате. Модератор – представитель научного сообщества.
13	Психологический тренинг по повышению уверенности в собственных силах и возможностях	1,5 часа март	Групповая дискуссия по обсуждению общих проблем и переживаний, обмен опытом, получение поддержки от других участников; индивидуальное упражнение «Письмо себе»: написание письма себе в будущем, уверенному и успешному. Модератор – педагоги-психологи школы

			Домашнее задание: работа с аффирмациями - составление списка позитивных утверждений о себе и регулярное повторение их в течение дня.
14	Как работать в команде, чтобы ребенок с ОВЗ был успешным и счастливым? Образовательные события	1,5 часа апрель	Кейс-стади: анализ реальных ситуаций взаимодействия специалистов и родителей. Разработка плана совместных действий команды поддержки. Образовательные события Модератор – методист школы Домашнее задание: составление списка вопросов для обсуждения с родителями на первом родительском собрании.
15	От слов к делу: как построить конструктивный диалог с родителями детей с НОДА	1,5 часа май	Ролевая игра: «Конструктивный диалог с родителями в сложной ситуации». Модератор – методист школы

Модуль «Тьюторство от сердца: Родительский путеводитель по развитию ребенка»

Тематический план:

№	Название темы	Количество	Форма проведения, содержание	Примечание
---	---------------	------------	------------------------------	------------

п/п		часов		
1	Знакомство с группой, определение целей и ожиданий. Тренинг «Родитель – тьютор»	1 час сентябрь 2 год реализации программы	Круг знакомств, мозговой штурм «Какие трудности мы испытываем?» Тренинг: кто такой тьютор и зачем он нужен?	Домашнее задание. Наблюдение за поведением своего ребенка, написание эссе «Трудности моего ребенка»
2	Роль родителя в команде поддержки ребенка.	1 час октябрь 2 год реализации программы	Кейс-стади: «Как решить проблему в школе».	
3	Физические, эмоциональные, социальные и образовательные потребности детей с НОДА. Как эти потребности могут отличаться от потребностей нейротипичных подростков.	1 час ноябрь 2 год реализации программы	Мини-лекция об особенностях развития детей с НОДА, видеоматериалы о НОДА. Диалогическое обучение: приглашенный эксперт (врач, психолог, педагог), обсуждение реальных ситуаций, групповая работа «Карта потребностей моего ребенка».	Домашнее задание: интервью с ребенком: «Что для тебя сейчас самое важное?», «Что тебя больше всего беспокоит?».
4	Основы эффективного общения. Активное слушание, эмпатия, невербальная коммуникация. Особенности общения с ребенком с	1,5 часа декабрь 2 год реализации	Мастер-класс по техникам активного слушания, ролевые игры «Сложный разговор с подростком», анализ	Домашнее задание: практика активного слушания в течение недели, анализ своих

	НОДА.	программы	видеофрагментов.	коммуникативных навыков.
5	Формирование самооценки и идентичности в подростковом возрасте. Влияние НОДА на самооценку подростка. Роль родителей в поддержке самооценки ребенка.	1 час январь 2 год реализации программы	Групповая дискуссия «Как мы можем поддержать самооценку наших детей?», мозговой штурм «Сильные стороны моего ребенка», упражнения на повышение самооценки родителей.	Домашнее задание: составление списка сильных сторон ребенка, организация небольшого успеха для ребенка.
6	Причины конфликтов между родителями и подростками. Стратегии конструктивного разрешения конфликтов. Как договариваться и устанавливать границы.	1,5 часа февраль 2 год реализации программы	Анализ типичных конфликтных ситуаций, ролевая игра «Разрешение конфликта», обучение техникам медиации.	Домашнее задание: анализ конфликтных ситуаций, произошедших в течение месяца, применение полученных знаний на практике.
7	Создание поддерживающей среды дома (организация учебного пространства дома -освещение, мебель, доступность материалов; адаптация учебных материалов (шрифты, иллюстрации, задания); использование технических средств (компьютер, планшет, специальные программы).	1 час март 2 год реализации программы	Вебинар Индивидуальное практическое упражнение: «Адаптируем учебное задание».	Домашнее задание: подготовка фотоотчета рабочего места ребенка
8	Мотивация и поддержка: как	1 час	Дискуссия: «Что мотивирует моего	Домашнее задание: в течение недели

	вдохновить ребенка на учебу	сентябрь 3 год реализации программы	ребенка?»	отмечать все случаи, когда ребенок проявлял интерес к учебе или выполнял учебные задания (даже самые маленькие)
9	Как помочь ребенку в учебе, учитывая его особенности. Развитие навыков самоорганизации и самостоятельности.	1 час октябрь 3 год реализации программы	Мастер-класс по техникам обучения, обсуждение конкретных проблем в учебе.	Домашнее задание: «Шаги к самостоятельности». Выбрать одну задачу, которую обычно выполняет родитель за ребенка (например, собираете ему рюкзак в школу), разбить ее на части и помочь ребенка выполнять каждую из них.
10	Важность социализации и дружбы для детей с НОДА. Как помочь ребенку в установлении и поддержании социальных контактов.	1 час ноябрь 3 год реализации программы	Дискуссия "Как мы можем помочь нашим детям найти друзей?", ролевая игра "Социальные ситуации"	Домашнее задание: «Пригласить друга», понаблюдать за общением ребенка с другом и оказать помощь в общении
11	Укрепление семейных ценностей и традиций. Как создать теплую и поддерживающую атмосферу в семье.	1,5 часа декабрь 3 год реализации программы	Практическое занятие: обсуждение семейных ценностей, разработка семейных традиций	Домашнее задание: придумать "Ритуал поддержки" - придумать и ввести в семье новый ритуал поддержки (например, обниматься перед сном, говорить друг другу комплименты утром, вместе читать

				книгу перед сном).
12	Ресурсы и поддержка для родителей (1 час февраль 3 год реализации программы	Вебинар. Обзор полезных сайтов, книг, статей; информация о родительских организациях и группах поддержки	
13	Обзор пройденного материала, анализ достижений и трудностей. Составление индивидуальных планов на будущее. Поддержка и мотивация.	2 часа апрель 3 год реализации программы	Круг обратной связи, презентации индивидуальных планов, неформальное общение, вручение сертификатов.	

План образовательных событий

№ п / п	Мероприятие	Сроки проведения	Материально-технические условия
1	Мастер-классы педагогов для родителей «Педагоги – родителям: секреты успешного тьюторства»	1,5 часа ноябрь 2 год реализации программы	Учебные помещения, ИКТ (с возможностью проецирования видео, презентаций), дидактический и раздаточный материалы
2	Мастер-классы родителей для обучающихся школы-интерната	1,5 часа	Учебные кабинеты. Канцелярские

	«Мы рядом: родители делятся знаниями и умениями с учениками»	март 2 год реализации программы	принадлежности, ТСО
3	Общешкольное родительское собрание (с приглашением родителей и выпускников школы)	1,5 часа Апрель 2 год реализации программы	Организация открытого мероприятия с использованием инновационных технологий
4	Общешкольный психологический квест для детей и их родителей «Миссия: Счастливый ребенок» (решение психологических задач, разыгрывание ситуаций, поиск информации, разгадывание головоломок)	2 часа май 2 год реализации программы	Квест на территории школы. Канцелярские принадлежности
5	Общешкольный обзор доступных ресурсов и возможностей для подростков с НОДА (образование, спорт, творчество, социальная поддержка).	Вебинар 1 час октябрь 3 год реализации программы	Приглашенные эксперты (представители НКО, спортивных клубов, творческих студий)
6	Вебинар «Наставник по АФК и ЛФК»	Вебинар 1 час ноябрь 3 год реализации программы	
7	Семейный фестиваль «Золотая монета» (Золотая монета символизирует высокую ценность и потенциал, которые есть в	Фестиваль в режиме онлайн и оффлайн ноябрь	

	каждом ребенке. Каждый ребенок уникален и обладает своими талантами, способностями и возможностями. Золотая монета может быть символом этой внутренней ценности, которую нужно раскрыть и развить)	3 год реализации программы	
8	Детско-родительский марафон «Моя профессия» на базе школьного центра профессиональной ориентации «Доброшкола» (профессия моих родителей)	1,5 часа февраль 3 год реализации программы	По запросам родителей и детей
9	Фестиваль театральных постановок (с участие детей и родителей)	1,5 часа март 3 год реализации программы	
10	День открытых дверей и общешкольное родительское собрание (с приглашением родителей и выпускников школы)	1,5 часа февраль 3 год реализации программы	Организация открытого мероприятия с использованием инновационных технологий
11	Посадка деревьев на территории школы	1,5 часа Май 3 год реализации программы	Саженцы, садовый инвентарь

Тематический план детско-родительского сообщества «Родитель & особый ребенок»

№ п/п	Название темы	Количество часов	Форма проведения, содержание	Примечание
1.	Диагностика семейных проблем и типов воспитания	сентябрь 2 год реализации программы	✓ Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) (приложение 1); тест шкалы семейной адаптации и сплочённости (FACES – 3) (приложение 2); тест опросника для родителей «Уровень взаимоотношений в семье» (приложение 3)	
2	Знакомство. Понимание общей картины семейных взаимоотношений.	1 часа октябрь 2 год реализации программы	Обсуждение с семьей ожиданий от занятий с психологом	
3	Я и моя семья. Формирование представления о себе у членов семьи. Обучение навыкам релаксации, отреагирования отрицательных эмоций.	1,5 часа декабрь 2 год реализации программы	Интерактивное занятие с элементами тренинга и арт-терапии. Упражнение «Интервью»; релаксационное упражнение «Воздушный шарик»; арт-терапия «Наш дом и наша семья»	
4	«Корни проблемы. Личные истории и убеждения»	1,5 часа февраль 2 год реализации программы	Упражнение «Мои родители»: Воспоминания о собственном детстве и стиле воспитания родителей. Обсуждение влияния этих воспоминаний на текущий стиль воспитания. Диалоговое обучение: «Какие убеждения помогают, а	Домашнее задание: написать письмо себе-ребенку.

			какие мешают в воспитании?» Анализ родительских убеждений и установок (например, «Ребенок должен быть всегда под контролем», «Ребенок должен быть самостоятельным с пеленок» и др.).	
5	«Что такое гиперопека и гипоопека?»	1,5 часа апрель 2 год реализации программы	Интерактивная групповая дискуссия с элементами лекции, самоанализа и работы в малых группах. Определение гиперопеки и гипоопеки: причины, признаки, последствия для ребенка; анкета/тест для самодиагностики стиля воспитания (анонимно), обсуждение результатов теста (без личных оценок, акцент на понимании своего стиля).	Домашнее задание: ведение дневника наблюдений за своим поведением и реакциями ребенка в течение недели.
6.	«Гиперопека: освобождаем ребенка. Гипоопека: проявляем заботу»	1,5 часа май 2 год реализации программы	Деление группы родителей на две подгруппы Подгруппа 1 «Гиперопека»: Мозговой штурм: как бороться со своей тревогой, когда ребенок делает что-то самостоятельно? Ролевая игра: Разыгрывание ситуаций, в которых родитель отпускает ребенка, дает ему свободу действий. Подгруппа 2 «Гипоопека»: Мозговой штурм: какие могут быть последствия для ребенка при гипоопеке Ролевая игра: Разыгрывание ситуаций, в которых родитель проявляет заботу и устанавливает правила.	Домашнее задание: Каждый день делегировать ребенку одно новое задание, которое раньше выполнял родитель.

			<p>Мини лекция: 1. Техники делегирования ответственности (постепенное увеличение самостоятельности, предоставление выбора, поддержка при неудачах);</p> <p>2. Способы проявления заботы и внимания (проведение времени вместе, разговоры по душам, поддержка в трудные моменты).</p> <p>3. Установление границ и правил (четкие правила, последовательность, объяснение причин).</p>	<p>Домашнее задание:</p> <p>Каждый день уделять ребенку 15-20 минут или в период выходных 1-1,5 часа полноценного внимания.</p>
7.	«Эмоциональный интеллект: понимаем себя и ребенка»	1,5 часа сентябрь 3 год реализации программы	<p>Диалоговое обучение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эмоциональный интеллект и его значение для детско-родительских отношений; - распознавание и называние эмоций (у себя и ребенка); - эмпатия (понимание и сочувствие к чувствам ребенка). <p>Мастер-класс: техники саморегуляции; активное слушание.</p>	<p>Домашнее задание: в течение недели практиковать техники активного слушания и эмпатии в общении с ребенком.</p>
8.	«Коммуникация: говорим и слушаем»	1,5 часа ноябрь 3 год реализации программы	<p>Мини лекция:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы эффективной коммуникации (открытость, честность, уважение); - «Я-сообщения» (выражение своих чувств и потребностей без обвинений); - Разрешение конфликтов (поиск компромиссов, учет 	<p>Домашнее задание: в следующей конфликтной ситуации попробовать применить</p>

			<p>интересов обеих сторон).</p> <p>Мастер-класс: техники активного слушания.</p> <p>Ролевая игра: разыгрывание конфликтных ситуаций с использованием "Я-сообщений" и техник активного слушания.</p> <p>Диалоговое обучение: как справляться с гневом и раздражением во время конфликта?</p>	изученные техники.
9	«Границы и правила: баланс между свободой и ответственностью»	<p>1,5 часа</p> <p>январь</p> <p>3 год</p> <p>реализации программы</p>	<p>Мини лекция:</p> <ul style="list-style-type: none"> - важность границ и правил для развития ребенка; - принципы установления правил (четкость, понятность, последовательность, соответствие возрасту); - стратегии обеспечения соблюдения правил (поощрение, последствия, договорённости). <p>Обсуждение: Какие правила существуют в ваших семьях? Какие из них работают, а какие нет? Почему? Что делать, если ребенок нарушает правила?</p> <p>Ролевая игра: разыгрывание ситуации нарушения правил и применения различных стратегий.</p>	<p>Домашнее задание:</p> <p>пересмотреть правила в своей семье и при необходимости их скорректировать.</p>
10	«Поддержка и развитие: создаем благоприятную среду»	<p>1,5 часа</p> <p>март</p> <p>3 год</p> <p>реализации программы</p>	<p>Диалоговое обучение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - важность поддержки и поощрения для развития ребенка; - помощь в развитии талантов и интересов ребенка; - роль совместной деятельности в укреплении детско- 	<p>Домашнее задание:</p> <p>планирование совместной деятельности с ребенком на</p>

			родительских отношений; - ресурсы доступные для поддержки развития ребенка (школы, кружки, секции, консультации специалистов)	выходные.
11	"Подведение итогов. Планирование будущего. Ресурсы и поддержка."	1,5 часа май 3 год реализации программы	Обсуждение: что было самым полезным в течение двух лет? что планируете применять в своей жизни? Индивидуальный мозговой штурм: планирование дальнейших шагов по улучшению детско-родительских отношений. Информация о дополнительных ресурсах (книги, сайты, консультации специалистов).	

Модуль «Выбирая будущее»

Тематический план

№ п/п	Название темы	Количество часов	Форма проведения, содержание	Примечание
1	Анкетирование родителей по определению степени осознанности выбора профессии ребенком с ОВЗ и их участия в этой деятельности	1 часа май 3 год реализации программы	Дистанционный формат (приложение 4)	
2	«Профессиональное будущее ребенка с ОВЗ: навигация по рынку труда и перспективные направления»		Семинар с элементами мини лекции и групповой работой	Домашнее задание. Изучить рынок труда региона (или регионе,

			<p>Мини лекция:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ключевые тренды: Современные тенденции рынка труда (Автоматизация и роботизация, Развитие IT-сферы, социальное предпринимательство, инклюзивные рабочие места) 2. Анализ востребованных навыков: Soft skills, Hard skills 3. Презентация: "Обзор перспективных профессий для детей с ОВЗ" <p>Групповая работа: составить список профессий, которые могут быть востребованы через 5-10 лет для людей с определенным видом ОВЗ, учитывая современные тренды</p>	<p>где планирует жить и работать ребенок). Используйте онлайн-ресурсы (сайты по трудоустройству, аналитические порталы, местные СМИ) и офлайн-источники (центры занятости, выставки вакансий). Выделите 3-5 перспективных направлений профессиональной деятельности для своего ребенка</p>
3	<p>Встреча с экспертами конкурса профессионального мастерства среди лиц с ОВЗ «Абилимпикс» (совместно с детьми)</p>		<p>В режиме видеоконференцсвязи</p>	<p>После встречи помочь ребенку в написании краткого отзыва (1 страница) о встрече. Что произвело наибольшее</p>

				впечатление? Какие выводы сделали вы и ваш ребенок? Какие профессии и направления показали наиболее интересными и перспективными?
4	«Профориентация детей с ОВЗ: арсенал тьютора – тесты, методики, инструменты»		<p>Практикум с элементами лекции и разбора кейсов.</p> <p>Мини лекция:</p> <p>1.Классификация методов профориентации: психологические тесты; метод наблюдения, профессиональные пробы, беседы и консультации.</p> <p>2. Адаптация методов для детей с ОВЗ: учет особенностей восприятия и понимания информации; использование визуальных материалов, игровых элементов, упрощенных инструкций; индивидуальный подход к каждому ребенку.</p> <p>3. Обзор онлайн-платформ и программного обеспечения: платформы для проведения профориентационного тестирования онлайн, программы для анализа и интерпретации результатов тестов, онлайн-каталоги профессий и образовательных учреждений.</p>	<p>Домашнее задание: провести один тест со своим ребенком, предложенном на занятии.</p> <p>Проанализируйте результаты тестирования. Какие сильные стороны и интересы ребенка удалось выявить?</p> <p>Какие ограничения необходимо учитывать при выборе профессии?</p>

		<p>Разбор кейсов: для каждого кейса выбрать наиболее подходящие методы профориентации и обосновать свой выбор.</p> <p>Ролевая игра «Профориентационная беседа»: тьютор проводит профориентационную беседу, используя один из изученных методов (например, тест интересов или методику наблюдения).</p>	
5	«Тьютор как коуч: развитие навыков консультирования для поддержки принятия решений у детей с ОВЗ»	<p>Тренинг с элементами интерактивной лекции, ролевых игр и практических упражнений.</p> <p>Мини лекция:</p> <p>1. Основные принципы коучинга: фокус на решении, а не на проблеме; вера в потенциал ребенка; активное слушание и эмпатия; открытые вопросы и стимулирование самостоятельного мышления; помощь в осознании ценностей и целей.</p> <p>2. Модель GROW: цель, реальность, возможность, намерение</p> <p>3. Особенности консультирования детей с ОВЗ: учет индивидуальных особенностей; использование визуальных материалов и наглядных примеров; разбиение сложных задач на более простые шаги; поощрение малейших успехов и поддержка мотивации.</p> <p>Упражнение 1. "Открытые и закрытые вопросы": один</p>	<p>Домашнее задание:</p> <p>Провести одну коучинговую сессию со своим ребенком, используя полученные на занятии навыки (открытые вопросы, активное слушание, модель GROW). Цель сессии – помочь ребенку принять решение в какой-либо сфере (например, выбор кружка, участие в конкурсе,</p>

			<p>родитель задает открытые вопросы, другой отвечает.</p> <p>Обсуждение и анализ: какие вопросы были наиболее эффективными и почему.</p> <p>Решение кейса: предлагается кейс ребенка с ОВЗ и его профессиональными интересами. Необходимо используя модель GROW, разработать план действий для достижения цели (например, выбор профессии, подготовка к поступлению в учебное заведение).</p>	<p>выбор направления дальнейшего обучения).</p>
6	«Информационный компас тьютора: навыки поиска и анализа данных о профессиях, образовании и трудоустройстве для детей с ОВЗ»		<p>Практический семинар с элементами интерактивной мини лекции, групповой работы и демонстрации онлайн-инструментов.</p> <p>Мини лекция:</p> <p>1.Определение потребности в информации</p> <p>2.Источники информации:</p> <p>- онлайн-ресурсы: поисковые системы (Google, Яндекс), специализированные сайты по профориентации и трудоустройству людей с ОВЗ (Everland, Dislife, Job.ru), сайты образовательных учреждений, порталы государственных органов (Министерство труда и социальной защиты, Министерство образования), социальные сети и форумы, онлайн-библиотеки и</p>	<p>Домашнее задание: используя навыки, полученные на занятии, найти информацию о конкретной профессии или направлении профессиональной деятельности, которое интересует ребенка</p>

		<p>научные базы данных;</p> <p>- офлайн-ресурсы: библиотеки, центры занятости, образовательные учреждения, организации для людей с инвалидностью, консультации с экспертами (профконсультанты, психологи, педагоги).</p> <p>3. Техники эффективного поиска: ключевые слова и фразы; фильтры и настройки поиска; критическая оценка информации; проверка достоверности и актуальности данных; сравнение информации из разных источников.</p> <p>Групповая работа: «Информационный квест». Задание: найти информацию по определенной теме, связанной с профориентацией и трудоустройством детей с ОВЗ (например, «Профессии в сфере IT, доступные для людей с ДЦП», «Колледжи, предлагающие инклюзивное образование в вашем регионе», «Программы поддержки трудоустройства для выпускников с ментальными особенностями» и др.)</p>	
7	Квест – игра «Мир профессий» (совместное занятие с детьми)	Квест по профессиям	Подготовка станций для квеста; вовлечение родителей к подготовке и

				проведению события
--	--	--	--	--------------------

5. Описание сфер ответственности, основных прав и обязанностей участников реализации программы

В реализации Программы принимают активное участие воспитанники школы-интерната, их родители (законные представители) и педагогический состав учреждения. Каждый из участников играет важную роль в достижении целей Программы. Воспитанники и родители являются непосредственными бенефициарами, педагоги обеспечивают профессиональную помощь и сопровождение.

Участие во всех мероприятиях Программы является добровольным и основано на осознанном согласии каждого участника. Мы стремимся создать комфортную и поддерживающую среду, где каждый чувствует себя вправе принимать решения об участии в тех или иных активностях.

Обязанности и права педагогических работников:

• Обязанности:

- Внимательное отношение и учет психофизических особенностей каждого ребенка с НОДА и сочетанными нарушениями при проведении занятий и мероприятий. Это предполагает адаптацию методик и материалов к индивидуальным возможностям и потребностям воспитанников.
- Строгое соблюдение конфиденциальности персональных данных семей воспитанников. Обеспечение защиты личной информации и использования ее исключительно в целях, соответствующих Программе.

• Права:

- Самостоятельный выбор наиболее эффективных технологий, методов и форм реализации Программы, основанный на профессиональном опыте и анализе потребностей воспитанников.
- Проведение индивидуальных консультаций с родителями (законными представителями) для обсуждения прогресса ребенка, решения возникающих вопросов и предоставления необходимой поддержки.

Обязанности и права родителей (законных представителей):

• Обязанности:

- Соблюдение этических норм в общении и поведении со всеми участниками Программы, создание атмосферы взаимоуважения и доверия.
- Недопущение нанесения какого-либо вреда (психического или физического) другим участникам Программы, создание безопасной и благоприятной среды для развития и обучения.
- Соблюдение установленного графика посещения занятий, что обеспечивает последовательность и эффективность процесса обучения. В случае невозможности посещения необходимо заранее предупредить организаторов.

- **Права:**

Получение полной и своевременной информации о ходе реализации Программы. Обеспечение прозрачности процесса обучения.

6. Ресурсы, необходимые для эффективной реализации Программы

Кадровые ресурсы

Для реализации Программы необходимо учитывать следующие аспекты:

- административно-управленческий персонал ориентирован на создание системы ресурсного обеспечения реализации программы, и способен генерировать, воспринимать и транслировать инновационные образовательные идеи;
- педагоги обеспечивают эффективное использование ресурсов программы и успешное личностное, социальное, познавательное и коммуникативное развитие родителей обучающихся, постоянно повышая свой профессиональный уровень;
- педагоги-психологи в совершенстве владеют технологиями проведения и обработки результатов психологического тестирования, умеют оптимизировать взаимодействие между участниками образовательного процесса и профессионально консультируют;
- медицинский персонал обладает полной информацией об особенностях здоровья каждого обучающегося, участвующего в программе, и готов предоставить индивидуальные медицинские рекомендации по реабилитации и коррекции нарушений.

Материально-технические ресурсы

Для успешной реализации Программы требуется доступ к сети «Интернет» с защищенным и контролируемым соединением, обеспечиваемым программой-фильтром.

Общешкольные мероприятия требуют наличия актового зала или конференц-зала, библиотечно-информационного центра, а также проекционного оборудования (интерактивные доски) и акустической системы. Возможность доступа к электронным библиотекам как для организаторов, так и для участников событий. Материально-техническое оснащение должно соответствовать актуальным санитарным, противопожарным нормам и требованиям охраны труда.

Комплект средств обучения, используемых в Программе, сочетает современные цифровые технологии и традиционные средства наглядности (печатные материалы, натуральные объекты, модели), а также включает расходные материалы и канцелярские принадлежности.

7. Сроки, этапы и алгоритм реализации программы

Продолжительность реализации Программы - 3 года. 1-ый год – реализация модуля «Вместе к успеху». 2 год – реализация модулей «Тьюторство от сердца: Родительский путеводитель по развитию ребенка», «Мост понимания», «Выбирая будущее», которые реализуются параллельно с учетом возраста детей, родители которых принимают участие в Программе. 3-ий год – реализация модулей по запросу родителей.

В процессе обучения используются мини лекции, интерактивные методы, case-study, тренинги, ролевые игры, практические занятия.

Ежегодно проводится мониторинг достижения планируемых результатов. При частичной результативности реализуемых образовательных событий Программы и неполной удовлетворенности участников Программы с позиции ивент-менеджмента необходима пролонгация Программных мероприятий со сменой методов и форм работы.

8. Ожидаемые результаты реализации программы

1. Увеличение количества семей, воспитывающих детей с НОДА, с позитивными детско-родительскими отношениями.
2. Увеличение количества посещений и участия родителей в школьные событийные мероприятия
3. Сформированность тьюторской компетенции родителей и готовности к тьюторству.

9. Система организации внутреннего контроля за реализацией программы

Программа согласована решением педагогического совета и утверждена распоряжением по школе.

Система внутреннего контроля за реализацией Программы включает следующие элементы:

1. Назначение ответственного лица за координацию и контроль реализации программы - заместитель директора по учебно-воспитательной работе.
2. Разработка календарного плана реализации программы с определением конкретных исполнителей.
3. Заслушивание на административном совещании ежеквартальных отчетов о ходе реализации программы, достигнутых результатах, возникших проблемах и принятых мерах.
4. Посещение занятий и других мероприятий Программы ответственным лицом для наблюдения за процессом реализации Программы, взаимодействием между участниками и эффективности используемых методов.

5. Получение устной обратной связи от участников Програма во время бесед для выявления их потребностей, проблем и предложений по улучшению программы.
6. Организация фокус-групп с лидерами - участниками Программы для обсуждения актуальных вопросов и выработки совместных решений.
7. Оценка степени удовлетворенности участников Программы достигнутыми результатами и общим качеством программы.
8. На основании результатов мониторинга и оценки реализация программы вносятся корректирующие меры с указанием ответственных лиц. Изменения утверждаются распорядительным документом руководителем организации и доводятся до сведения всех участников Программы.

Данная система позволяет не только контролировать процесс реализации Программы, но и оперативно реагировать на возникающие проблемы, вносить необходимые корректировки и обеспечивать достижение поставленных целей, а также совершенствование Программы.

10. Критерии качественной и количественной оценки достижения планируемых результатов:

Осуществляется качественная и количественная оценка достижения планируемых результатов в рамках проводимых образовательных событий Программы.

1. Снижение гиперпротекции на 10%
2. Снижение потворствования на 7%
3. Снижение фобии утраты ребенка на 10%
4. Снижение на 10% разобщенного уровня семейной сплоченности
5. Увеличение на 7% количества родителей, способных понимать эмоциональное состояние ребенка, эффективно общаться с ним и создавать благоприятную атмосферу для развития
6. Увеличение на 7% количество родителей, способных помогать ребенку развиваться, ставить цели и двигаться к ним.

11. Описание используемых методик, технологий, инструментария

Для комплексной оценки семейной среды, стилей воспитания и взаимоотношений в семьях, воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата и сопутствующими дефектами, а также для анализа эффективности применяемых педагогических мер, педагогическим коллективом под руководством педагога-психолога был использован комплекс психодиагностических методик. Данный подход позволил получить многоаспектное представление о семейной динамике и выявить потенциальные факторы, влияющие на развитие и социализацию детей.

1. Опросник "Анализ семейных взаимоотношений" (АСВ) (приложение 1):

Целью данного опросника является выявление типа воспитания, преобладающего в семье, и определение возможных нарушений в процессе воспитания.

Данная методика, основанная на принципах исследования семейного воспитания и причин его нарушений [30], была использована в двух версиях (детской и подростковой) для обеспечения соответствия возрасту детей. АСВ позволяет выявить отклонения в воспитательном процессе, типы негармоничного воспитания и установить их психологические причины.

Опросник позволяет оценить ключевые характеристики воспитательного стиля родителей, включая:

- Степень опеки (избыточная или недостаточная);
- Удовлетворение потребностей ребенка (чрезмерное потакание или игнорирование);
- Строгость и последовательность требований;
- Стабильность подхода к воспитанию.

Комбинация этих параметров позволяет диагностировать различные типы негармоничного воспитания, такие как гиперопека (сверхзаботливая или доминирующая), возложение непосильной ответственности, эмоциональное отвержение, жестокое обращение или гипопротекция (недостаточная забота).

Методика также позволяет выявить психологические проблемы родителей, которые могут оказывать негативное влияние на ребенка, к примеру, чрезмерное сосредоточение родительских чувств на ребенке, предпочтение детских черт в подростке, неуверенность в правильности своих воспитательных действий, страх потерять ребенка, недостаток родительских чувств, приписывание ребенку собственных негативных качеств, перенесение супружеских конфликтов на сферу воспитания, изменение отношения к ребенку в зависимости от его пола.

2. Опросник "Шкала семейной адаптации и сплоченности" (FACES-3) (приложение 2):

Опросник нацелен на оценку структуры семьи на основе "циркулярной модели" Д.Х. Олсона [37].

FACES-3 – это стандартизированный опросник, предназначенный для оценки двух основных параметров структуры семьи: семейной сплоченности (эмоциональная близость и взаимосвязанность членов семьи) и семейной адаптации (способность семьи адаптироваться к изменениям и справляться с кризисными ситуациями).

Методика позволяет оценить такие характеристики, как: уровень семейной сплоченности; уровень семейной адаптации; коммуникация (как дополнительный фактор, влияющий на сплоченность и адаптацию)

3. Опросник "Уровень взаимоотношений в семье" (приложение 3):

Основной целью опросника является выявление различных аспектов семейного воспитания и их влияния на социализацию ребенка.

Данный опросник, разработанный А.М. Алексеевой на основе опросника "Моя семья", позволяет получить комплексную картину семейного воспитания и его потенциального воздействия на развитие ребенка.

Опросник позволяет оценить:

- Строгость/гибкость воспитательных установок;
- Наличие/отсутствие поощрения самостоятельности и инициативы;
- Преобладающее влияние конкретного члена семьи в процессе воспитания;
- Отношение к педагогам и обучению;
- Жёсткость/гибкость применяемых методов воспитания;
- Характер взаимоотношений (от формальных до дружеских);
- Уровень взаимопомощи и наличие общих дел;
- Степень общности интересов членов семьи.

Для оценки достижения планируемых результатов используются анкеты, разработанные в ГБОУ ЛО «Школа-интернат «Красные Зори»:

- Анкета для родителей по определению степени осознанности выбора профессии ребенком с ОВЗ и их участия в этой деятельности;
- Анкета для родителей по удовлетворенности образовательным процессом;
- Анкета - самоанализ родителей;
- Анкета для родителей об оценке динамики качества их взаимодействия с детьми;
- Анкета для родителей по оценке их тьюторской компетенции и готовности к тьюторству
- Анкета для детей с НОДА по оценке тьюторской компетенции родителей и готовности их к тьюторству;
- Анкета для родителей по вовлеченности их и их детей с НОДА в событийные мероприятия.

12. Описание способов, которыми обеспечивается гарантия прав участников программы.

Для обеспечения гарантии прав педагогов и родителей при реализации образовательной (просветительской) программы, направленной на формирование компетенций родителей в осуществлении тьюторской деятельности для детей с НОДА и сочетанными дефектами, используются следующие способы:

1. **Информированное согласие.** Перед началом участия в программе каждый участник (педагог или родитель) получает подробную информацию о целях, задачах, содержании, методах и ожидаемых результатах программы. Необходимо получение письменного

информированного согласия на участие, подтверждающее, что участник осознает свои права и обязанности.

2. **Право на получение информации.** Участники имеют право на получение своевременной и полной информации о ходе реализации программы, а также о любых изменениях в программе.
3. **Право на конфиденциальность.** Обеспечивается защита персональных данных и конфиденциальной информации, полученной в процессе реализации программы. Информация используется исключительно в целях программы и не передается третьим лицам без согласия участника.
4. **Право на уважительное отношение.** Участники имеют право на уважительное и доброжелательное отношение со стороны организаторов, других участников и специалистов, участвующих в реализации программы.
5. **Право на выражение мнения и участие в принятии решений.** Участники имеют право выразить свое мнение, вносить предложения по улучшению программы и участвовать в процессе принятия решений, касающихся организации и реализации программы. Предусматриваются анкеты обратной связи, фокус-группы или другие формы участия в оценке и улучшении программы.
6. **Право на индивидуальный подход.** Организаторы Программы учитывают индивидуальные потребности и возможности каждого участника, обеспечивая индивидуальный подход к каждому.
7. **Право на прекращение участия.** Участник имеет право в любой момент прекратить свое участие в Программе, не объясняя причин, при этом гарантируется, что это не повлечет за собой никаких негативных последствий для участника.
8. **Механизм разрешения конфликтов.** В программе предусмотрен механизм разрешения конфликтов, позволяющий оперативно и эффективно разрешать любые спорные ситуации, возникающие в процессе реализации программы. Назначается ответственное лицо, к которому можно обратиться с жалобами и предложениями.

Эти меры призваны создать благоприятную и безопасную среду для прохождения Программы и сотрудничества, гарантируя права и интересы всех участников программы.

13. Факторы, влияющие на достижение результатов Программы.

На достижение результатов Программы, направленной на формирование тьюторской компетентности родителей детей с НОДА и сочетанными дефектами, влияют следующие ключевые факторы:

1. Особенности участников программы (Родители):

- Высокая (низкая) мотивация родителей к участию в Программе и активному применению полученных знаний и навыков в тьюторской деятельности;
- Уровень образования родителей, который влияет на способность усваивать и применять новые знания;
- Ресурсы семьи (финансовые, временные, социальная поддержка) влияют на возможность участия в Программе;
- Наличие положительного (отрицательного) опыта воспитания ребенка с НОДА, который облегчает понимание проблем и потребностей ребенка, а также применение тьюторских навыков;
- Физическое и психическое здоровье родителей влияет на их способность активно участвовать в Программе.

2. Характеристики детей:

- Степень выраженности НОДА и наличие сопутствующих нарушений влияют на сложность тьюторской поддержки родителей;
- Возраст ребенка определяет задачи тьюторской деятельности и требования к компетенциям родителей;
- Темперамент, характер, интересы и способности ребенка влияют на выбор методов и приемов тьюторской деятельности;
- Актуальный уровень развития влияет на планирование и реализацию тьюторских задач.

3. Характеристики образовательной программы:

- Актуальность, практическая направленность и соответствие содержания программы потребностям родителей и детей;
- Эффективность используемых методов обучения (интерактивные методы, практические занятия, работа в группах) для формирования тьюторских компетенций;
- Опыт и квалификация педагогических работников, работающих с родителями, их способность создавать поддерживающую и мотивирующую среду;
- Наличие необходимых ресурсов (методических материалов, оборудования, помещений) для реализации программы;
- Гибкость графика занятий, удобное месторасположение, возможность индивидуальных консультаций;
- Возможность адаптировать программу к индивидуальным потребностям и возможностям родителей и детей.

4. Взаимодействие с образовательной средой:

- Готовность администрации и педагогов школы к сотрудничеству с родителями-тьюторами;
- Включение тьюторской деятельности в образовательный процесс ребенка.

5. Социальная среда:

- Наличие поддержки со стороны семьи, друзей участников Программы.

6. Факторы, связанные с ресурсами:

- Наличие финансирования для реализации программы, оплаты персонала, приобретения материалов;

- Достаточное количество времени для реализации Программы;

- Достаточное количество квалифицированных специалистов для реализации Программы.

Учет и управление этими факторами позволяют повысить вероятность достижения положительных результатов Программы и обеспечить успешную интеграцию и развитие детей с НОДА и сочетанными дефектами.

14. Сведения о практической апробации программы

Данная программа была апробирована на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Ленинградской области «Школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы «Красные Зори». В исследовании приняло участие 121 родителей: 63 родителя из 58 семей, воспитывающих детей с НОДА, из ГБОУ ЛО «Школ-интернат «Красные Зори» - экспериментальная группа и 48 родителей из 45 семей с детьми без нарушений из МОУ «Кипенская СОШ» Ломоносовского района Ленинградской области – контрольная группа.

Контекстные характеристики:

Показатель	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Итого
пол	Ж- 44 М-19	Ж- 41 М-17	121
возраст	25-30 - 8 30-35 – 29 35-40 – 18 40-45 - 8	25-30 - 11 30-35 – 25 35-40 – 22 40-45 -0	25-30 - 19 30-35 – 54 35-40 – 40 40-45 -8
уровень образования	Среднее - 5 Средне профессиональное - 42 Высшее - 16	Среднее - 7 Средне профессиональное - 25 Высшее -26	Среднее - 12 Средне профессиональное - 67 Высшее -42
степень заболевания ребенка	Легкая – 18 Средняя – 28	Заболеваний, связанных с ОВЗ, нет	Легкая – 18 Средняя – 28

	Легкая - 17		Легкая -17
--	-------------	--	------------

В 2021 году было проведено первичное исследование.

С целью выявления негармоничных стилей воспитания в семьях, имеющих детей с проблемами опорно-двигательного аппарата (экспериментальная группа), и их отличия от стилей воспитания в семьях с обычными детьми (контрольная группа) была проведена первая часть опросника «Анализ семейного воспитания». Результаты представим в виде таблицы.

Таблица 1

Стили воспитания	Семьи с ПОДА (%)	Семьи без ПОДА (%)
Гиперпротекция, Г+	42,1	20,6
Гипопротекция, Г–	1,2	2,1
Потворствование, У+	16,4	3,2
Игнорирование, У–	3,9	3,1
Чрезмерность требований-обязанностей, Т+	9,1	10,9
Недостаточность требований-обязанностей, Т–	16,7	12,1
Чрезмерность требований-запретов, З+	21,1	21,0
Недостаточность требований-запретов, З–	36,6	29,3
Строгость санкций, С+	10,7	9,3
Минимальность санкций, С–	54,4	28,0
Неустойчивость стиля воспитания, Н	14,8	4,2

Сравнительный анализ результатов опросника АСВ выявил значимые различия в стилях воспитания, применяемых в семьях с детьми с проблемами опорно-двигательного аппарата (ПОДА), по сравнению с контрольной группой, что может указывать на адаптацию родительского поведения к специфическим потребностям и ограничениям, связанным с заболеванием ребенка.

Гиперпротекция (Чрезмерная опека): В семьях, воспитывающих детей с ПОДА, гиперпротекция, проявляющаяся в повышенном внимании, заботе и контроле, была выявлена значительно чаще (42,1%), чем в контрольной группе (20,6%). Это может быть связано с опасениями родителей за безопасность и здоровье ребенка, чьи двигательные возможности ограничены. Однако, как отмечают психологи, чрезмерная опека может подавлять самостоятельность и инициативу ребенка.

Потворствование (Избалованность): Существенные различия наблюдались и в склонности к "потворствованию". Данный стиль, ориентированный на удовлетворение всех желаний ребенка, отмечался у 16,4% семей с детьми с ПОДА, в то время как в контрольной группе этот показатель был незначительным (3,2%). Вероятно, некоторые родители таким образом компенсируют ребенку физические ограничения, однако это может привести к формированию эгоцентризма и потребительского отношения к окружающим.

Недостаточность требований-запретов (Отсутствие границ): Отсутствие четких границ и правил было отмечено в 36,6% семей с детьми с ПОДА, в то время как в контрольной группе этот показатель составил 29,3%. Это может быть обусловлено нежеланием родителей усиливать дискомфорт ребенка из-за ограничений, вызванных заболеванием. Однако отсутствие четких правил может затруднить социализацию и формирование ответственности.

Минимальность санкций (Щадящее отношение): Семьи с детьми с ПОДА чаще предпочитали поощрения наказаниям (54,4%) по сравнению с контрольной группой (28%). Такая тенденция может свидетельствовать о желании родителей избежать негативных эмоций у ребенка и создать благоприятный психологический климат, что в свою очередь может привести к недостаточному осознанию последствий своих поступков.

Неустойчивый стиль воспитания (Непоследовательность): Статистически значимые различия были выявлены и в "неустойчивости стиля воспитания". В семьях детей с ПОДА резкие смены стратегии воспитания (от строгости к либеральности или от внимания к отторжению) наблюдались чаще (14,8%), чем в контрольной группе (4,2%). Такая непоследовательность может приводить к дезориентации ребенка, формированию тревожности и неуверенности.

Общий вывод: Результаты исследования указывают на то, что семьи, воспитывающие детей с ПОДА, склонны к сочетанию гиперопеки, потворствования, недостатка требований и непоследовательности. Подобные сочетания, по мнению Эйдемиллера и других специалистов, могут приводить к формированию негармоничного типа воспитания, негативно влияющего на развитие личности и психосоматическое здоровье ребенка. Поэтому необходимо оказание квалифицированной психологической и педагогической помощи таким семьям для оптимизации детско-родительских отношений и обеспечения гармоничного развития ребенка.

С целью выявления психологических причин отклонений в семейном воспитании, связанных с особенностями личности родителей, был проведен анализ второй части опросника «Анализ семейного воспитания», что поможет выявить причины и минимизировать проявление деструктивных стилей воспитания.

Результаты представлены в виде таблицы.

Психологические причины отклонений в семейном воспитании	Семьи с ПОДА (%)	Семьи без ПОДА(%)
Расширение сферы родительских чувств, РРЧ	18,8	8,1
Предпочтение детских качеств, ПДК	5,6	9,1
Воспитательная неуверенность родителя, ВН	6,9	5,3
Фобия утраты ребенка, ФУ	24,9	0
Неразвитость родительских чувств, НРЧ	5,2	2,2
Проекция на ребенка собственных не желаемых качеств, ПНК	19,5	17,6
Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания, ВК	8,4	2,1
Предпочтение мужских качеств, ПМК	16,3	3,9
Предпочтение женских качеств, ПЖК	5,1	0

Анализ данных, представленных в таблице 2, позволяет выделить основные психологические факторы, способствующие отклонениям в семейном воспитании детей с проблемами опорно-двигательного аппарата (ПОДА).

Расширение сферы родительских чувств (РРЧ): Эта особенность существенно чаще встречается в семьях, воспитывающих детей с ПОДА (18,8%), чем в контрольной группе (8,1%). Подобное расширение, характеризующееся чрезмерным сосредоточением родительских чувств на ребенке, нередко связано с неудовлетворительными отношениями между родителями или отсутствием одного из них. В условиях школы-интерната, где преобладают неполные семьи (чаще всего с матерью-одиночкой), стремление матери "отдать всю себя" ребенку становится доминирующим фактором.

Фобия утраты ребенка (ФУ): Эта шкала получила особенно высокие значения. В 24,9% семей с детьми с ПОДА отмечается преувеличенная тревога за "хрупкость" и здоровье ребенка. Этот страх приводит к чрезмерной опеке, тревожному реагированию на любые жалобы ребенка и стремлению немедленно удовлетворять все его потребности. Родители с такой фобией склонны видеть у ребенка множество болезненных проявлений и постоянно опасаться за его благополучие.

Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств: Эта тенденция наблюдается примерно одинаково часто как в семьях с детьми с ПОДА (19,5%), так и в контрольной группе (17,6%). В основе этого механизма лежит бессознательное приписывание ребенку тех черт,

которые родитель не признает в себе. Хотя такая проекция часто является причиной эмоционального отвержения ребенка, в данном контексте это скорее один из факторов, способствующих формированию негармоничного стиля воспитания.

Предпочтение мужских качеств: Эта шкала также показала значимые различия. В 16,3% семей с детьми с ПОДА наблюдается предпочтение мужских качеств (например, силы, независимости), по сравнению с 3,9% в контрольной группе. Это указывает на возможный сдвиг в установках родителя в отношении ребенка в зависимости от его пола, что, вероятно, связано с преобладанием одиноких матерей в исследуемой группе.

Анализ анкетирования показал, что в семьях воспитывающих детей с проблемами опорно-двигательного аппарата не так часто встречаются такие типы негармоничного развития, как гипопротекция и игнорирование. Возможно, это связано с тем, что родителям ребенка с проблемами опорно-двигательного аппарата приходится прикладывать много усилий в его воспитание и развитие. Очевидным подтверждением данного вывода является наличие высоких показателей таких родительских качеств как гиперпротекция, минимальность санкций и фобия утраты ребенка.

Уровень взаимоотношений в семьях оценивался с помощью опросника для родителей "Уровень взаимоотношений в семье". Полученные данные были классифицированы по степени благополучия, выделяя следующие категории: благополучные, менее благополучные, удовлетворительные и неблагополучные семьи.

Результаты анкетирования представим в виде таблицы.

Таблица 3

Уровень взаимоотношений в семье	Семьи с ПОДА	Семьи без ПОДА
благополучный (высокий),	15,8%	25,4%
менее благополучный	67,9%	67,1%
удовлетворительный	16,3%	7,5%
неблагополучный	0	0

Анализ данных, представленных в таблице 3, позволяет сделать следующие выводы о распределении уровней взаимоотношений в семьях основной (воспитывающие детей с ПОДА) и контрольной групп:

В семьях с детьми с ПОДА доля семей с "благополучным (высоким)" уровнем взаимоотношений значительно ниже (15,8%), чем в семьях контрольной группы (25,4%). При

этом доля семей с "менее благополучным" уровнем относительно схожа в обеих группах (67,9% и 67,1% соответственно).

В семьях с детьми с ПОДА "удовлетворительный" уровень взаимоотношений встречается чаще (16,3%), чем в контрольной группе (7,5%). Этот факт можно объяснить тем, что длительное пребывание ребенка с ПОДА в школе-интернате может влиять на характер отношений в семье.

"Неудовлетворительный" уровень взаимоотношений не был зафиксирован ни в одной из групп.

Можно определить факторы, положительно влияющие на взаимоотношения в семьях с ПОДА: преобладание влияния матери, положительное отношение к педагогам и процессу обучения, гибкость или жесткость методов воспитания. И факторы, потенциально негативно влияющие на качество взаимоотношений в семьях, воспитывающих детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (ПОДА). По сравнению с контрольной группой, семьи с детьми с ПОДА демонстрируют значительно более низкие показатели по ключевым аспектам семейной жизни.

Особую тревогу вызывает низкая оценка таких факторов, как:

- Воспитание самостоятельности и инициативы - лишь 14,1% семей в основной группе смогли набрать высокие баллы (12-15) по этому критерию, что свидетельствует о недостаточном внимании к развитию этих качеств у детей с ПОДА. Для сравнения, в контрольной группе этот показатель значительно выше, составляя 34,9%;
- Взаимопомощь в семье - Аналогичная тенденция наблюдается и в отношении взаимопомощи. Только небольшая часть семей с детьми с ПОДА демонстрирует высокий уровень поддержки и сотрудничества между членами семьи, что может указывать на наличие проблем в организации быта и распределении обязанностей.

В целом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что семьи, воспитывающие детей с проблемами опорно-двигательного аппарата, склонны оценивать уровень взаимоотношений в своих семьях как менее благополучный по сравнению с семьями, воспитывающими здоровых детей.

Поскольку на детско-родительские отношения оказывает существенное влияние общая атмосфера в семье, для оценки внутрисемейных взаимодействий было проведено анкетирование с использованием опросника "Шкала семейной адаптации и сплоченности" (FACES-3 / Тест Олсона). В рамках исследования анализировались такие параметры, как семейная сплочённость, адаптивность и удовлетворённость семейной жизнью. Процентное распределение семей по уровню сплоченности в группах, воспитывающих детей с ОВЗ и обычных детей, представлено в таблице 4.

Уровни семейной сплоченности	Семьи с детьми с НОДА		Семьи с обычными детьми	
	кол-во	(%)	кол-во	(%)
Разобщенный	16	25,4	9	18,7
Разделенный	26	41,3	22	45,8
Связанный	21	33,3	17	35,5
Сцепленный	0	0	0	0

Анализ данных, полученных с помощью опросника FACES-3, выявил различия в уровнях семейной сплоченности между семьями, воспитывающими детей с ОВЗ, и контрольной группой.

В семьях с детьми с ОВЗ разобщенный тип семейной сплоченности встречается чаще (25,4%), чем в контрольной группе (18,7%). Этот тип характеризуется эмоциональной отдаленностью между членами семьи, отсутствием взаимной привязанности, общих интересов и трудностями в оказании поддержки. Вероятно, проживание детей с ОВЗ в школе-интернате способствует формированию ощущения разобщенности в семье.

Большинство семей в обеих группах отнесли себя к разделенному типу, однако в контрольной группе этот показатель несколько выше (45,8%), чем в семьях с детьми с ОВЗ (41,3%). Семьи этого типа способны к совместному времяпрепровождению, обсуждению проблем и оказанию поддержки, но их взаимоотношения отличаются определенной эмоциональной дистанцией.

Связанный тип семейной сплоченности представлен примерно одинаково в обеих группах (33,3% и 35,5%). Этот тип характеризуется чрезмерной эмоциональной близостью и требованием лояльности, что может ограничивать независимость отдельных членов семьи.

Сцепленный тип семейной сплоченности в данном исследовании не был выявлен ни в одной из групп.

Результаты исследования показали сочетание различных уровней семейной сплоченности в семьях с детьми с ОВЗ, с преобладанием разделенного типа. В таблице 5 будет представлено процентное распределение семей по уровню адаптации.

Таблица 5

Уровни семейной адаптации	Семьи с детьми с НОДА		Семьи с обычными детьми	
	кол-во	(%)	кол-во	(%)
Ригидный	0	0	1	2,2

Структурный	2	3,2	4	8,3
Гибкий	7	11,1	22	45,8
Хаотичный	54	85,7	21	43,7

Анализ особенностей семейной адаптации (согласно данным таблицы 5) выявил существенные различия между семьями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), и семьями из контрольной группы. Эти различия отражают специфические вызовы, с которыми сталкиваются семьи с детьми с особыми потребностями.

В обеих группах минимальное количество семей отнесли себя к ригидному (жесткому) или структурному типу адаптации. Возможно, это связано с тем, что в исследовании принимали участие преимущественно матери, традиционно более склонные к гибкости и компромиссам, в то время как мужчины чаще проявляют консервативность в отношении изменений. Наличие небольшого процента (3,3%) ригидных семей в контрольной группе может указывать на ярко выраженное доминирование одного из членов семьи, что может ограничивать адаптивность в целом.

В семьях с детьми с ОВЗ подавляющее большинство (85,7%) определили свой тип семейной адаптации как "хаотичный". Этот результат может отражать глубокий кризис, переживаемый семьей, который может быть вызван рождением ребенка с ОВЗ (со всеми вытекающими последствиями), финансовыми трудностями, разводом или другими стрессовыми событиями. Для хаотичных семей характерны отсутствие четкого лидера, размытые границы, непоследовательность и частая смена ролей. Таким семьям требуется значительное время и внешняя поддержка (психологическая, социальная, материальная) для восстановления стабильности и эффективной адаптации к новым условиям.

В контрольной группе значительно больший процент семей (54,1%) характеризуется структурным и гибким типами семейной адаптации по сравнению с основной группой (14,3%). Это свидетельствует о большей способности матерей и отцов из контрольной группы эффективно приспосабливаться к изменениям и поддерживать стабильность в семейной системе.

Таким образом, в семьях, воспитывающих детей с НОДА, преобладает хаотичный тип семейной адаптации, что указывает на переживания глубокого кризиса, значительные трудности в приспособлении к новым обстоятельствам и потребностям ребенка, необходимость в комплексной поддержке для стабилизации семейной системы.

Для оценки субъективного благополучия семей было проведено сравнение идеальных и реальных оценок по шкалам сплоченности и адаптации. Разница между этими оценками

используется для вычисления уровня удовлетворенности семейной жизнью, что позволяет выявить степень соответствия между желаемым и действительным состоянием семейных отношений, представленный в таб.№6.

Таблица 6

Основные параметры	Семьи с детьми с НОДА		Семьи с обычными детьми	
	% реальный	% идеальный	% реальный	% идеальный
Сплоченность				
Разобщенный	25,4	0	18,7	3,8
Разделенный	41,3	30,8	45,8	20,6
Связанный	33,3	56,1	35,5	70,1
Сцепленный	0	13,1	0	4,5
Адаптация				
Ригидный	0	0	2,2	0
Структурный	3,2	1,8	8,3	5,6
Гибкий	11,1	6,9	45,8	27,4
Хаотичный	85,7	91,3	43,7	67

Из таблицы можно увидеть, что ряд семей, как в экспериментальной, так и в контрольной группах не удовлетворены семейной жизнью, так как идеальные представления весьма отличаются от реальных. Но в то же время идеальная сплоченность и адаптация в представлении семей обеих групп, стремится к крайним, находящимся в группе риска, вариантам. Возможно, это связано с тем, что одинокие или «почти одинокие» женщины мечтают об очень близких взаимоотношениях в семье, а подсознательная ненависть ко всему ригидному в условиях окружающих семью изменений вызывает протестное желание иметь другую крайность в отношениях семейной адаптации.

Из проведенного исследования можно увидеть, что всего 10% семей воспитывающих детей с НОДА относятся к сбалансированным семьям. Этим семьям присущи умеренные уровни адаптации и семейной сплоченности. 12% семей являются несбалансированными, т.к. им присущи экстремальные уровни сплоченности и адаптации. Оставшиеся 78% семей относятся к средне сбалансированным семьям, так как один из параметров относится к экстремальным, а другой – к сбалансированным уровням.

Причины появления несбалансированных семей весьма разнообразны. В нашем случае это определенные обстоятельства в жизни семьи, одно из которых — это ребенок с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Поэтому восстановление навыков бесконфликтной коммуникации является одной из приоритетных задач в кризисной ситуации.

Выводы, сделанные по результатам первичного исследования, легли в основу создания Программы.

В мае 2025 года по окончании реализации Программы был проведено итоговое исследование. Итоговое исследование проводилось по методикам первичного исследования.

В таблице 7 представлено процентное распределение стилей воспитания в семьях имеющих детей с проблемами опорно-двигательного аппарата до и после реализации Программы.

Таблица 7

Стили воспитания	Первичное исследование	Итоговое исследование
Гиперпротекция, Г+	42,1	27,1
Гипопротекция, Г–	1,2	1,3
Потворствование, У+	16,4	9,4
Игнорирование, У–	3,9	4,7
Чрезмерность требований-обязанностей, Т+	9,1	5,5
Недостаточность требований-обязанностей, Т–	16,7	13,8
Чрезмерность требований-запретов, З+	21,1	17,7
Недостаточность требований-запретов, З–	36,6	22,9
Строгость санкций, С+	10,7	12,9
Минимальность санкций, С–	54,4	36,8
Неустойчивость стиля воспитания, Н	14,8	8,6

После реализации мероприятий Программы, направленных на коррекцию детско-родительских отношений, результаты опросника АСВ зафиксировали положительную динамику в сторону нормализации.

Частота встречаемости гиперпротекции, как стиля воспитания в семьях детей с проблемами опорно-двигательного аппарата, снизилась на 15%, составив 27,1%. Это свидетельствует о снижении чрезмерной опеки и контроля со стороны родителей.

На 7% уменьшилось количество семей, характеризующихся стилем воспитания "потворствование". Это указывает на то, что родители стали менее склонны к чрезмерной уступчивости и удовлетворению всех желаний ребенка.

Зафиксировано значительное уменьшение числа семей, для которых характерна "недостаточность требований-запретов" и "минимальность санкций". Это говорит о том, что родители стали более последовательными и ответственными в воспитании.

По остальным шкалам опросника АСВ также наблюдается положительная динамика.

Мероприятия, проведенные в рамках реализации программы, способствовали явному улучшению детско-родительских отношений, что подтверждается значительным снижением деструктивных стилей воспитания и улучшением показателей по всем шкалам опросника АСВ.

С целью выявления положительной динамики причин отклонений в семейном воспитании, вызванных особенностями личности самих родителей, была проанализирована вторая часть опросника «Анализ семейного воспитания». Результаты представлены в виде таблицы 8.

Таблица 8

Психологические причины отклонений в семейном воспитании

Психологические причины отклонений в семейном воспитании	Первичное исследование	Итоговое исследование
Расширение сферы родительских чувств, РРЧ	18,8	15,2
Предпочтение детских качеств, ПДК	5,6	6,7
Воспитательная неуверенность родителя, ВН	6,9	5,6
Фобия утраты ребенка, ФУ	24,9	12,9
Неразвитость родительских чувств, НРЧ	5,2	5,5
Проекция на ребенка собственных не желаемых качеств, ПНК	19,5	8,1
Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания, ВК	8,4	4,9
Предпочтение мужских качеств, ПМК	16,3	12,4

Анализ данных, представленных в таблице №8, выявил положительные изменения в причинах отклонений в семейном воспитании детей с ПОДА после проведения мероприятий Программы.

Количество семей, демонстрирующих "фобию утраты ребенка", сократилось почти на 50%. Это свидетельствует о снижении тревожности и неуверенности родителей, а также о более адекватном восприятии заболевания ребенка. Новое понимание "как жить и что с этим делать" с заболеванием ребенка должно позитивно сказаться не только на отношении к ребенку, но и на гармонизации детско-родительских отношений в целом.

Отмечены значительные изменения по шкале "Проекция на ребенка собственных нежелательных качеств". Это позволяет говорить, что родители стали меньше переносить на детей свои собственные негативные черты и недостатки.

По мнению родителей, по итогам реализации Программы в лучшую сторону изменилось их отношение к семье и своим детям.

Анализ анкетирования показал незначительные изменения по шкалам "предпочтение детских качеств", "воспитательная неуверенность родителя" и "неразвитость родительских чувств".

Для оценки изменений в уровне взаимоотношений в семье (благополучный, менее благополучный, удовлетворительный, неблагоприятный) использовался опросник для родителей "Уровень взаимоотношений в семье". Динамика изменений в семьях с детьми с ПОДА, участвовавших в эксперименте, отражена в таблице №9.

Таблица 9

Уровень взаимоотношений в семье	Первичное исследование	Итоговое исследование
благополучный (высокий),	15,8%	29,1%
менее благополучный	67,9%	61,4%
удовлетворительный	16,3%	9,5%
неблагополучный	0	0

Данные, отраженные в таблице №9, демонстрируют позитивные изменения в уровне взаимоотношений в семьях, участвовавших в итоговом исследовании.

Доля семей, оценивающих свои взаимоотношения как "благополучные", увеличилась с 15,8% до 29,1%. Это свидетельствует о значительном улучшении климата в семьях.

Количество семей с "удовлетворительным" уровнем взаимоотношений снизилось с 16,3% до 9,5%.

В ходе реализации Программы у родителей произошли значимые изменения в представлениях об "идеальных внутрисемейных отношениях". Они стали более реалистично оценивать потребности и возможности своих детей, проявлять большую эмпатию и понимание, активнее использовать конструктивные стили общения с детьми, основанные на диалоге и взаимном уважении.

Семейное взаимодействие претерпело существенные изменения в лучшую сторону. Увеличилась частота совместного времяпрепровождения, включая совместные игры, прогулки и занятия, родители стали более открыты для обсуждения проблем и оказания поддержки своим детям, а дети, в свою очередь, стали чаще обращаться к родителям за помощью и советом. Эти позитивные изменения проявились не только в период нахождения детей в школе-интернате, но и закрепились в повседневной жизни, что свидетельствует об устойчивости достигнутых результатов.

Таблица 10

Уровни семейной сплоченности	Первичное исследование (%)	Заключительное исследование (%)
Разобщенный	25,4	15,3
Разделенный	41,3	47,1
Связанный	33,3	37,6
Сцепленный	0	0

Таблица 11

Уровни семейной адаптации	Первичное исследование (%)	Заключительное исследование (%)
Ригидный	0	0
Структурный	3,2	14,1
Гибкий	11,1	32,4
Хаотичный	85,7	53,5

Анализируя таб. 10, 11 можно сделать вывод об улучшении следующих показателей.

Уменьшение количества семей, характеризующихся неорганизованностью, непредсказуемостью и отсутствием четких правил, является особенно важным. Это указывает на то, что родители стали более осознанно подходить к планированию семейной жизни, более

эффективно решать возникающие проблемы и, как следствие, создавать более стабильную и предсказуемую обстановку для своих детей.

Сокращение числа семей с низким уровнем эмоциональной близости, отсутствием общих интересов и слабой поддержкой между членами семьи свидетельствует о сплочении, а именно, об усилении межличностных связей семьи. Это отражает растущее понимание родителями важности совместного времяпрепровождения, общих целей и взаимопомощи для создания здоровой и гармоничной семейной среды.

Одновременно с уменьшением деструктивных показателей наблюдался заметный рост числа семей: с гармоничными уровнями семейной сплоченности (баланс между автономией и близостью) и с гармоничными уровнями семейной адаптации (способность гибко реагировать на изменения и эффективно преодолевать кризисы).

По отзывам родителей, их семьи стали значительно более эффективно справляться с трудностями, возникающими в повседневной жизни. Они научились более конструктивно разрешать конфликты, более гибко подстраиваться под меняющиеся обстоятельства и, как следствие, испытывать больше удовлетворения от семейной жизни.

Также были проведены исследования по сформированности тьюторских компетенций родителей по оценке самих родителей. Результаты представлены в таб. 12.

Таблица 12

Компетенции	Первичное исследование (%)	Заключительное исследование (%)
умение слышать и понимать потребности, чувства и мотивацию ребенка с НОДА	34	42
умение представить ребенку с НОДА информацию о его успехах с похвалой или неудачах с предложениями по улучшению ситуации	52	71
умение задавать вопросы, побуждающие ребенка с НОДА к самостоятельному анализу и поиску решений ("сильные" вопросы)	31	33
умение создавать атмосферу доверия и поддержки, избегая советов и оценок, фокусируясь на процессе	58	71
умение помочь ребенку с НОДА в	49	61

определении конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей (SMART-целей), с фокусом на конечном результате		
--	--	--

В целом, родители демонстрируют положительную динамику в развитии тьюторских компетенций от первичного исследования к заключительному. Наибольший рост наблюдается в умении представлять информацию об успехах и неудачах ребенка, а также в умении создавать атмосферу доверия и поддержки. Умение задавать "сильные" вопросы развивается медленнее.

Умение слышать и понимать потребности, чувства и мотивацию ребенка с НОДА: Незначительное улучшение (с 34% до 42%). Это говорит о том, что данная компетенция требует более пристального внимания и, возможно, более эффективных методов развития. Низкий начальный уровень мог быть связан с трудностями в коммуникации с ребенком с НОДА или недостаточным пониманием его специфических потребностей.

Умение представить ребенку с НОДА информацию о его успехах с похвалой или неудачах с предложениями по улучшению ситуации: Значительный рост (с 52% до 71%). Это может свидетельствовать об успешности примененных методик, направленных на развитие этой компетенции. Родители стали лучше понимать, как правильно оценивать достижения ребенка и как конструктивно разбирать неудачи.

Умение задавать вопросы, побуждающие ребенка с НОДА к самостоятельному анализу и поиску решений ("сильные" вопросы): Минимальный рост (с 31% до 33%). Данная компетенция оказалась наиболее сложной для развития. Возможно, родителям трудно отойти от роли советчика и переключиться в режим направляющего. Также могут быть сложности с формулировкой вопросов, действительно стимулирующих самостоятельное мышление.

Умение создавать атмосферу доверия и поддержки, избегая советов и оценок, фокусируясь на процессе: Ощутимый рост (с 58% до 71%). Родители стали лучше понимать важность безусловной поддержки и отказа от директивных методов. Это может указывать на изменение стиля взаимодействия с ребенком в сторону более партнерского.

Умение помочь ребенку с НОДА в определении конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей (SMART-целей), с фокусом на конечном результате: Значительный рост (с 49% до 61%). Родители стали лучше понимать принципы целеполагания и научились помогать ребенку ставить реалистичные цели, ориентированные на результат.

Результаты исследований по сформированности тьюторских компетенций родителей по оценке детей представлены в таб. 13

Таблица 13

Компетенции	Первичное исследование (%)	Заключительное исследование (%)
умение слышать и понимать потребности, чувства и мотивацию ребенка с НОДА	28	33
умение представить ребенку с НОДА информацию о его успехах с похвалой или неудачах с предложениями по улучшению ситуации	31	52
умение задавать вопросы, побуждающие ребенка с НОДА к самостоятельному анализу и поиску решений ("сильные" вопросы)	32	48
умение создавать атмосферу доверия и поддержки, избегая советов и оценок, фокусируясь на процессе	33	49
умение помочь ребенку с НОДА в определении конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей (SMART-целей), с фокусом на конечном результате	41	45

Дети с НОДА отмечают положительную динамику в развитии тьюторских компетенций у их родителей, хотя и менее выраженную, чем в самооценке родителей. Важно учитывать, что восприятие детей может отличаться от самооценки родителей, и оба эти взгляда ценны для получения полной картины.

Небольшой рост в компетенции «Умение слышать и понимать потребности, чувства и мотивацию ребенка с НОДА» (с 28% до 33%). Дети отмечают небольшое улучшение в понимании их родителями, однако это остается самой низкой по оценке компетенции. Возможно, родителям сложно проявлять эмпатию и понимать потребности ребенка с НОДА или ребенку сложно выражать свои чувства и потребности.

Дети стали чаще замечать, что родители конструктивно реагируют на их успехи и неудачи, предлагая поддержку и пути улучшения ситуации. Это говорит о том, что усилия родителей в этом направлении видны детям.

Дети стали чаще оценивать, что родители задают вопросы, стимулирующие их к самостоятельному мышлению и принятию решений. Это важный показатель, так как свидетельствует о развитии самостоятельности у детей (рост с 32% до 48%).

Дети стали чаще чувствовать поддержку и доверие со стороны родителей, что способствует открытому общению и готовности делиться своими переживаниями.

Умение помочь ребенку с НОДА в определении конкретных, измеримых, достижимых, релевантных и ограниченных по времени целей (SMART-целей), с фокусом на конечном результате: Незначительный рост (с 41% до 45%). Дети отмечают небольшое улучшение в умении родителей помогать им ставить цели, однако эта компетенция остается не самой сильной. Возможно, детям сложно осознавать и формулировать свои цели или родители не всегда успешно помогают им в этом.

Важно отметить, что оценки, данные детьми, в целом ниже, чем самооценки родителей. Это может быть связано с разными факторами:

- разным уровнем осознанности и критичности;
- разными критериями оценки;
- недопониманием между родителем и ребенком;
- особенностями восприятия детей с НОДА.

Результаты анкетирования родителей по оценке востребованности и событийности мероприятий представлены в таб. №14.

Таблица №14

Критерии	Первичное исследование (%)	Заключительное исследование (%)
Достижение целей и развитие ребенка	35	46
Вовлеченность и интерес ребенка	54	79
Положительные эмоции и удовлетворенность	51	62
Организация и безопасность	89	91
Укрепление связи и комфорт родителя	43	46

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что:

- формат событийных мероприятий вызывает интерес у родителей и детей;
- недостаточно высокий критерий, связанный с достижением целей требует изменения действующей практики и требует привлечение родителей к участию в событийных мероприятиях на всех этапах подготовки и проведения.

Общий вывод. Обучение способствовало достижению значимых психологических и социальных эффектов в рамках развития тьюторских компетенций у родителей детей с НОДА. Ожидаемые результаты реализации Программы были достигнуты в полном объеме, что подтверждается статистическими данными.

15. Ограничения применения Программы и предложения по ее дальнейшему применению и развитию

Разработанная программа может быть использована в образовательных учреждениях, реализующих адаптированные образовательные программы, в которых обучаются дети разных нозологических групп.

Элементы Программы могут быть включены в программы непрерывного педагогического образования в общеобразовательных школах для повышения компетентности педагогических работников в вопросах тьюторского сопровождения.

Дальнейшее развитие Программы возможно по следующим направлениям:

- создание проектов, в которых родители (в роли тьюторов) совместно с детьми могли бы выполнять учебные или творческие задания;
- предоставление в учебном расписании времени, в течение которого родители могли бы оказывать индивидуальную поддержку под руководством педагогов;
- разработка онлайн-платформы с материалами программы, форумом для общения и консультациями специалистов;
- разработка персонализированные планы Программы для родителей с учетом их потребностей и уровня подготовки;
- предоставление родителям возможности стажировки в школе-интернате для получения опыта тьюторского сопровождения детей на практике;
- привлечение родителей к созданию новых модулей, кейсов и практических заданий, опираясь на их опыт воспитания детей с НОДА.

Для обеспечения устойчивости Программы необходим поиск грантов и других источников финансирования.

16. Список литературы

1. Александрова, Н.А. Семейный факторы профессионального самоопределения в подростковом возрасте [Электронный ресурс]. 2010. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/semeynye-factory-professionalnogo-samoopredeleniya-v-podrostkovom-vozhraсте>. (Дата обращения: 20.08.2018).
2. Алешина, Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Редакционно-издательский центр Консорциума «Социальное здоровье России», 1993. - 172 с.
3. Близняк, Р.З. Основные понятия ивент-менеджмента в системе электоральных коммуникаций / З.Р. Близняк // Теория и практика общественного развития: международный научный журнал, 2010. - №4. - С. 129-132.
4. Бэндлер, Р., Гриндер, Дж., Сатир, В. Семейная терапия. Воронеж: НПО МО- ДЭК, 1993. - 128 с.
5. Вайебург А.А. Организация профориентационной работы школы, ПТУ, предприятия/ Под ред. М.И. Махмутова. М.: Просвещение, 1986. - 126 с.
6. Варга, А.Я. Структура и типы родительских отношений: дис. канд. псих. наук. М, 1989. - 206 с.
7. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии / Сост., авт. вступ, ст. и библиогр. Т.М. Лифанова, авт. коммент. М.А. Степанова. М.: Просвещение, 1995. - 527 с.
8. Диагностика особенностей развития обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата для построения индивидуальной образовательной траектории. Методическое пособие./ Левченко И.Ю., Абкович А.Я. – М.: Парадигма, 2019. – 28 с.
9. Ежова, Н. Н. Научись общаться: коммуникативные тренинги. Ростов н/Д: Феникс, 2005. - 249 с.
10. Здравоохранение в России. 2023: Стат. сборник/Росстат. М., 2023. - 179 с.
11. Ильиных, Ю.В. Стиль родительского воспитания как фактор формирования смысловой сферы старшего подростка [электронный ресурс]: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.13. М. РГБ, 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/>. (дата обращения 05.06.2018).
12. Карбанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2005. - 320 с.
13. Ковалева, Т.М., Кобыща, Е.И., Попова, (Смолик) С.Ю., Теров, А.А., Чередилина М.Ю. Профессия тьютор. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/book/andrey-terov/professiya-tutor-48823379/> (Дата обращения: 27.07.2023).
14. Копылова, Н.А. Что такое event management / Н.А.Копылова. [Электронный ресурс].

URL:<http://www.advlab.ru/articles/article340.htm>. (Дата обращения: 22.07.2018).

15. Левченко, И.Ю., Приходько, О.Г. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 192 с.
16. Леонгард, К. Акцентуированные личности [Электронные ресурсы]: [сайт]. [2011]. URL: http://modernlib.net/books/leongard_karl/akcentuirovannii_lichnosti/read. (дата обращения: 21.11.2018).
17. Личко, А.Е. Подростковая психиатрия. М.: Медицина, 1985. - 416 с.
18. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. М.: Медицина, 1983. - 256 с.
19. Маклаков, А.Г. Общая психология. Спб.: Питер, 2008. – 592 с.: ил.-(Серия «Учебник нового века»), С. 553-567.
20. Мамайчук, И.И., Чавес, В.С. Особенности семейного воспитания детей с церебральным параличом //Труды ЛНИДОИ им. Г.И. Турнера. Л., 1989. - 177 с.
21. Медведева, Е. А., Добровольская, Т. А., Левченко, И. Ю. Арт-педагогика и арт- терапия в специальном образовании. М.: Академия, 2001. - 248 с.
22. Рыбалкина Н.В. Размышления о тьюторстве.М.:СФК – Офис, 2016. – 188с.
23. Санникова, А.И., Тверская, О.Н. Эволюция цели и содержания семейного воспитания ребенка с особыми образовательными потребностями в отечественной педагогике XX века [Электронный ресурс]: электрон. учеб. пособие. Пермь, 2011. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
24. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий [электронный ресурс]. В 2 т. Т.2. [сайт]. [2017]. URL: <http://www.klex.ru/mnw>. (дата обращения 20.11.2018).
25. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И.Селиверстова. - М.:Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 408 с.
26. Формирование мотивов выбора профессии / Е. М. Павлютенков; Под ред. Б. А. Федоришина. - Киев : Рад. школа, 1980. - 143 с.
27. Шац, И. К. Больной ребенок и его семья: формы и возможности психологической помощи: учебное пособие / И. К. Шац. - Санкт-Петербург: СпецЛит, 2016. - 303 с.
28. Шац, И.К. Психолого-педагогические аспекты семейного воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие / И.К. Шац. – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 20204. – 224 с.
29. Щедровицкий, П.Г. Очерки по философии образования (статьи и лекции). – М.: Изд. Центр «Эксперимент», 1993.-165 с.

30. Эйдемиллер, Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии: Методическое пособие. М.: Фолиум, 1996. - 63 с.
31. Эйдемиллер, Э.Г., Юстицкий, В.В. Семейная психотерапия. Л.: Медицина, 1990. - 192 с.
32. Эриксон, Э. Детство и общество [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/book/erik-erikson-2/detstvo-i-obschestvo-66727982/>. (Дата обращения: 22.07.2018)
33. Якушкина, М.С. Динамика трендов просветительства на пространстве СНГ // Научный диалог. – 2017. - №5. – С. 386-396
34. Якушкина, М.С. Разработка методологических подходов к моделированию и реализации образовательных практик для взрослых [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-metodologicheskikh-podhodov-k-modelirovaniyu-i-realizatsii-obrazovatelnyh-praktik-dlya-vzroslyh-2/viewer> (Дата обращения: 22.07.2018)
35. Якушкина, М.С. Способы и формы организации неформального образования для разновозрастных сообществ // Человек и образование. – 2014. - №1(38). – С. 20-24
36. Malcolm S. Knowles, Elwood F. Holton III, Richhard A. Swanson The Adult Learner The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development <https://lib-pasca.unpak.ac.id/index.php?p=fstream-pdf&fid=3533&bid=15496>
37. Эйдемиллер, Э.Г., Добряков, И.В., Никольская, ИМ. Семейный диагноз и семейная психотерапия: учебное пособие для врачей и психологов. СПб.: Речь. 2005. - 336 с.
38. Якушкина М. С., Смирнова А. И. Событийное проектирование как практика взаимодействия детей и взрослых посредством событий (на примере деятельности школьного сообщества интерната «Красные Зори») // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 10. Вып. 10. С. 1682-1689. doi.org/10.30853/ped20250201
39. Полякова Л.В. Тьюторское сопровождение семей с детьми и подростками // Педагогика: история, перспективы. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorskoe-soprovozhdenie-semey-s-detmi-i-podrostkami> (дата обращения: 18.11.2025).

17. Приложения

Приложение 1

Опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ).

Для определения типа воспитания в семье используется опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), его два варианта (детский и подростковый). Опросник предназначен для анализа семейного воспитания и причин его нарушения. АСВ позволяет определить различные нарушения процесса воспитания, выявить тип негармоничного патологизирующего воспитания и установить некоторые психологические причины этих нарушений. Методика позволяет выявить параметры нарушения процесса воспитания в семье, такие как: уровень протекции (гиперпротекция и гипопротекция), степень удовлетворения потребностей ребенка (потворствование или игнорирование потребностей), количество и качество требований к ребенку, неустойчивость стиля воспитания. Комбинация этих параметров позволяет выявить типы негармоничного семейного воспитания: потворствующую или доминирующую гиперпротекцию, повышенную моральную ответственность, эмоциональное отвержение, жестокое обращение или гипопротекцию.

Нарушение процесса воспитания в семье.

1. Уровень родительской вовлеченности в воспитание.

Описывает, сколько внимания, времени и усилий родители посвящают воспитанию ребенка. Выделяют два крайних подхода: чрезмерная опека (гиперпротекция) и недостаточная вовлеченность (гипопротекция).

Гиперпротекция (шкала Г+). Родители уделяют ребенку очень много времени и сил, делая его воспитание главным приоритетом в своей жизни. Типичные утверждения таких родителей легли в основу этой шкалы.

Гипопротекция (шкала Г-). Ребенок оказывается вне фокуса внимания родителей, которые "не находят на него времени". Родители занимаются им эпизодически, только когда возникают серьезные проблемы.

2. Степень удовлетворения детских потребностей.

Оценивает, насколько родители стремятся удовлетворять потребности ребенка, как материальные (питание, одежда, игрушки), так и эмоциональные (общение, любовь, внимание). Это отличается от уровня вовлеченности, поскольку отражает не количество времени, уделяемого воспитанию, а качество удовлетворения потребностей ребенка. "Спартакское воспитание" – пример высокой вовлеченности и низкого уровня удовлетворения потребностей. Возможны следующие отклонения:

Потворствование (шкала У+). Родители стремятся максимально и безоговорочно удовлетворять любые желания ребенка, "балуя" его. Они считают любое его желание законом, объясняя это "слабостью ребенка", его "исключительностью", желанием дать то, чего сами были лишены, или тем, что ребенок растет без отца. Типичные утверждения отражены в шкале У+. При потворствовании родители неосознанно проецируют на детей свои нереализованные потребности и пытаются компенсировать их через воспитание.

Игнорирование потребностей (шкала У-). Противоположный подход, когда родители недостаточно стремятся к удовлетворению потребностей ребенка, особенно эмоциональных, таких как потребность в контакте и общении.

3. Количество и качество требований к ребенку.

Требования являются важной частью воспитания. Они включают: обязанности: задачи, которые ребенок должен выполнять (учеба, уход за собой, помощь по дому); запреты: ограничения, определяющие, что ребенку нельзя делать; санкции: меры, применяемые родителями за невыполнение требований (от замечаний до наказаний).

Нарушения в системе требований могут проявляться по-разному, что отражено в шкалах: Т+, Т-; 3+, 3-; С+, С-.

Чрезмерные требования-обязанности (шкала Т+). Лежит в основе "повышенной моральной ответственности". Требования очень высоки, не соответствуют возможностям ребенка и могут привести к психологической травме.

Недостаточные требования-обязанности (шкала Т-). У ребенка мало обязанностей в семье, родители испытывают трудности с привлечением его к какой-либо деятельности.

Чрезмерные требования-запреты (шкала 3+). Лежит в основе "доминирующей гиперпротекции". Ребенку "все нельзя", его свобода и самостоятельность ограничены. У энергичных детей это может вызвать протест, у более чувствительных – тревожность.

Недостаточные требования-запреты (шкала 3-). Ребенку "все можно". Даже если есть запреты, он их игнорирует, зная, что ему ничего не будет. Он сам определяет круг общения, время еды и прогулок, не отчитываясь перед родителями. Родители не хотят или не могут установить границы.

Чрезмерность санкций (шкала С+). Родители привержены строгим наказаниям даже за незначительные нарушения.

Минимальность санкций (шкала С-). Родители предпочитают обходиться без наказаний, полагаясь на поощрения.

4. Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н).

Резкие изменения в подходах к воспитанию: от строгого к либеральному и наоборот, от внимания к эмоциональному отторжению. Неустойчивость может способствовать упрямству и противостоянию авторитетам, часто встречается в семьях с детьми с отклонениями характера. Родители обычно признают колебания в воспитании, но недооценивают их масштабы. Сочетание разных отклонений в воспитании может приводить к негармоничному типу воспитания.

Потворствующая гиперпротекция (Г+, У+, Т-, З-, С-). Ребенок в центре внимания, его потребности максимально удовлетворяются. Развивает демонстративные и гипертимные черты личности.

Доминирующая гиперпротекция (Г+, У±, Т±, З+, С±). Ребенок также в центре внимания, но его лишают самостоятельности, устанавливая ограничения. У гипертимных подростков это усиливает протест, у тревожных – астенические черты.

Повышенная моральная ответственность (Г+, У-, Т+). Высокие требования сочетаются с недостаточным вниманием к потребностям. Стимулирует развитие тревожно-мнительных черт личности.

Таблица 1

Диагностика типов негармоничного семейного воспитания

Тип воспитания	Выраженность черт воспитательного процесса				
	Уровень протекции	Полнота удовлетворения потребностей	Степень предъявления требований	Степень запретов	Строгость санкций
	П (Г+,Г-)	У	Т	З	С
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	±	±	+	+
Повышенная моральная ответственность	+	-	+	±	±
Эмоциональное отвержение	-	-	±	±	±
Жестокое обращение	-	-	±	±	+
Гипопротекция	-	-	-	-	±

+ означает чрезмерную выраженность соответствующей черты воспитания;

– недостаточную выраженность;

± означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность.

Психологические факторы, влияющие на дисгармонию в семейном воспитании

Причины, по которым воспитание в семье становится негармоничным, могут быть разнообразными. Иногда это внешние обстоятельства, затрудняющие создание благоприятной атмосферы. В таких случаях достаточно разъяснительной работы и рациональной психотерапии. Однако часто ключевую роль в нарушениях воспитательного процесса играют особенности личности самих родителей.

Важными являются две группы причин:

Личностные отклонения родителей. Акцентуации характера нередко приводят к определенным нарушениям в воспитании. Например, при неустойчивой акцентуации родитель склонен к гипопротекции, недостаточному удовлетворению потребностей ребенка и низким требованиям. Импульсивные родители чаще проявляют доминирование и жестокое обращение. Тревожные черты также могут вызывать доминирующий стиль воспитания. Демонстративные черты характера у родителей могут приводить к противоречивому воспитанию, когда забота и любовь проявляются только на публике, а в отсутствие зрителей ребенок сталкивается с эмоциональным отвержением.

Важно выявить отклонения в личности родителей и убедиться, что именно они влияют на нарушения в воспитании. Психотерапевт должен помочь родителям осознать связь между их личностными особенностями, типом воспитания и проблемами в поведении ребенка.

Психологические проблемы родителей, решаемые за счет ребенка. В этом случае дисгармоничное воспитание обусловлено неосознанной личностной проблемой или потребностью родителя, которую он пытается решить через ребенка. Уговоры и разъяснения обычно не приводят к изменению стиля воспитания. Задача психолога - выявить проблему, помочь родителю осознать ее и преодолеть механизмы защиты, препятствующие осознанию.

Проблемы родителей и связанные с ними шкалы АСВ для диагностики.

Расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ). Проявляется в повышенной протекции (потворствующей или доминирующей). Часто возникает при нарушении супружеских отношений. Родитель (чаще мать) неосознанно стремится, чтобы ребенок стал для него чем-то большим, чем просто ребенком, удовлетворяя потребность во взаимной привязанности. Мать может отказываться от повторного замужества, стремясь отдать ребенку "все чувства", стимулируя эротические отношения в детстве и, в дальнейшем,

удерживая его потворствующей или доминирующей гиперпротекцией. Косвенные признаки включают высказывания о том, что ей никто не нужен, кроме сына, и противопоставление идеализированных отношений с сыном неудовлетворительным отношениям с мужем, а также ревность к подругам сына.

Предпочтение в подростке детских качеств (шкала ПДК). Проявляется в потворствующей гиперпротекции. Родители стремятся игнорировать взросление ребенка, стимулируя сохранение детских черт. Они считают подростка "еще маленьким", так как им больше нравятся маленькие дети. Это может быть связано с биографией родителя. Снижая требования, они стимулируют психический инфантилизм.

Воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН). Проявляется в потворствующей гиперпротекции или низком уровне требований. Происходит перераспределение власти в семье в пользу ребенка. Родитель уступает ему даже в тех вопросах, в которых уступать нельзя, из-за неуверенности и чувства вины. В основе могут лежать психастенические черты или отношения с собственными родителями. Родители признают ошибки в воспитании, боятся сопротивления ребенка и уступают ему.

Фобия утраты ребенка (шкала ФУ). Проявляется в потворствующей или доминирующей гиперпротекции. "Слабое место" – неуверенность, боязнь ошибиться, преувеличенные представления о "хрупкости" ребенка. Может быть связана с перенесенными ребенком тяжелыми заболеваниями. Страх заставляет родителей тревожно прислушиваться к желаниям ребенка и мелочно опекать его. Типичные высказывания отражают ипохондрическую боязнь за ребенка.

Неразвитость родительских чувств (шкала НРЧ). Проявляется в гипопротекции, эмоциональном отвержении, жестоком обращении. Для адекватного воспитания необходимы сильные мотивы, такие как чувство долга, любовь к ребенку, потребность "реализовать себя" в детях. Слабость родительских чувств проявляется в нежелании заниматься ребенком, плохой переносимости его общества и поверхностном интересе к его делам. Причиной может быть отвержение самого родителя в детстве или шизоидные черты личности. НРЧ может вызывать гипопротекцию или эмоциональное отвержение. В трудных отношениях в семье на ребенка перекладывается значительная доля родительских обязанностей ("повышенная моральная ответственность"), либо к нему возникает раздражительное отношение. Родители жалуются на утомительность родительских обязанностей, сожалея, что они отрывают их от чего-то важного.

Проецирование собственных нежелательных черт на ребенка (шкала ПНК). Это приводит к эмоциональному отвержению или жестокому обращению. В основе такого воспитания лежит ситуация, когда родитель видит в ребенке те черты, которые он сам

ощущает, но не признает в себе. Это могут быть агрессивность, лень, склонность к вредным привычкам, негативизм, протестное поведение, импульсивность и т.д. Борясь с этими качествами в ребенке (реальными или воображаемыми), родитель (чаще отец) получает эмоциональное удовлетворение, убеждая себя, что у него этих черт нет. Родители охотно рассказывают о своей "непримиримой" борьбе с "отрицательными" качествами ребенка, о применяемых мерах и наказаниях. В их словах звучит недоверие к ребенку, инквизиторские нотки и стремление найти "плохую" причину в любом поступке, часто ту черту, с которой родитель подсознательно борется.

Перенос супружеских конфликтов на сферу воспитания (шкала ВК). Это приводит к противоречивому воспитанию, когда один родитель проявляет потворствующую гиперпротекцию, а другой – отвержение или доминирующую гиперпротекцию.

Конфликты между супругами нередки, даже в стабильных семьях. Часто воспитание становится "полем битвы", где родители выражают недовольство друг другом под предлогом "заботы о благе ребенка". Мнения родителей обычно диаметрально противоположны: один настаивает на строгом воспитании с высокими требованиями, запретами и санкциями, а другой "жалеет" ребенка и потакает ему.

Типичное проявление – критика воспитательных методов другого супруга. При этом важно не то, как воспитывать ребенка, а кто прав в спорах. Шкала ВК отражает высказывания "строгой" стороны, поскольку она обычно является инициатором обращения к специалисту.

Смещение установок родителя по отношению к ребенку в зависимости от его пола (шкалы предпочтения мужских качеств – ПМК и предпочтения женских качеств – ПЖК). Это приводит к потворствующей гиперпротекции или эмоциональному отвержению.

Отношение родителя к ребенку определяется не его реальными особенностями, а стереотипными представлениями о качествах, приписываемых "мужчинам" или "женщинам". Например, при предпочтении женских качеств наблюдается неосознанное неприятие ребенка мужского пола. В таком случае возникают стереотипные суждения о мужчинах как грубых, неопрятных, склонных к животным инстинктам, агрессивных, сексуально озабоченных и склонных к алкоголизму, в то время как "настоящий" человек (независимо от пола) должен быть нежным, деликатным, опрятным и сдержанным. Примером может служить отец, видящий недостатки у сына и считающий, что такими же являются все его сверстники, но "без ума" от младшей сестры, находя в ней одни достоинства. Под влиянием ПЖК по отношению к ребенку мужского пола формируется эмоциональное отвержение. Возможна и противоположная ситуация с антифеминистской

установкой и пренебрежением к матери ребенка и его сестрам. В этом случае к мальчику применяется потворствующая гиперпротекция.

Инструкция по использованию опросника АСВ

Для успешного проведения опроса важно установить доверительные отношения между исследователем и родителем, чтобы мотивировать его к честным ответам.

Каждый участник получает текст опросника и бланк для записи ответов. Исследователь зачитывает инструкцию в начале опросника и убеждается, что она понята правильно. Во время заполнения опросника дополнительные пояснения не допускаются.

Обработка результатов.

На бланке ответов номера вопросов, относящихся к одной шкале, сгруппированы в одной строке для облегчения подсчета баллов. Подсчитайте количество отмеченных номеров в каждой строке.

На бланке указано диагностическое значение (ДЗ) для каждой шкалы. Если сумма баллов по шкале равна или превышает ДЗ, то у родителя выявляется соответствующий тип воспитания. Сокращенные названия шкал указаны на бланке.

Некоторые шкалы отмечены подчеркиванием. В этом случае к сумме баллов по основной шкале необходимо добавить результат по дополнительной шкале, расположенной в нижней части бланка и обозначенной теми же буквами.

Если выявлены отклонения по нескольким шкалам, используется таблица 1 (прилагается) для определения типа негармоничного семейного воспитания.

ОПРОСНИК АСВ

для родителей детей в возрасте 3 – 10 лет

Уважаемый родитель!

Этот опросник содержит ряд утверждений, касающихся воспитания детей. Каждому утверждению присвоен номер. Такие же номера вы найдете в "Бланке для ответов".

Пожалуйста, внимательно читайте утверждения по порядку. Если вы в целом согласны с утверждением, обведите кружком соответствующий номер в "Бланке для ответов". Если вы в основном не согласны, зачеркните этот номер. Если вам сложно определиться с ответом, поставьте вопросительный знак рядом с номером. Пожалуйста, старайтесь использовать этот вариант не более 5 раз.

В опроснике нет "правильных" или "неправильных" ответов. Важно, чтобы вы отвечали честно, выражая свою точку зрения. Это поможет психологу лучше понять вашу ситуацию и оказать вам необходимую помощь.

Обратите внимание: отцы могут не отвечать на утверждения, номера которых выделены курсивом в опроснике.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) – пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей – в уходе за собой, поддержании порядка, чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить что-нибудь сделать, чего он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушает запреты.
9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, то я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой(я) муж (жена) не мешал бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.

23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она не стоила.

24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).

25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).

26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).

27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.

28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.

29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.

30. Я очень редко ругаю сына (дочь).

31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.

32. *Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.*

33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.

34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет. 35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.

36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

37. У моего сына (дочери) есть недостатки, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.

38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).

39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.

41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.

42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.

43. Стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.

44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.

45. Мне часто приходилось давать моему сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.

46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.

47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.

48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.

49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.

50. По характеру я – мягкий человек.

51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. *Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.*

53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.

54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.

55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).

56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.

57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.

58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа.

59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.

60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.

61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.

62. Родители, которые слишком много суеются вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.

63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.

64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.

66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей), хочется, а не то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.

72. *Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.*

73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому не хотел(а) бы, чтобы он(а) слишком быстро вырос(а).

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.

76. Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует – это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т.д.

82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.

85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.

86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.

87. Даже если дети уверены, что родители неправы, они должны делать так, как говорят родители.

88. В нашей семье так принято, что ребенок делает, что хочет.

89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.

90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (ее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. *Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы помоложе, то наверняка в него влюбилась бы.*

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жить.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) – для меня закон.
104. *Мой сын очень любит спать со мной.*
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради сына (дочери) я пошел бы на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.
110. *Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.*
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.
113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку "Нет".
116. Меня огорчает, что мой сын все менее нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других детей.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего времени сын (дочь) проводит вне дома – в яслях, детском саду, у родственников.
121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.
122. *Кроме моего сына мне больше никто на свете не нужен.*
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).
125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему времени, произошло только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).
127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, "пепси" и т.д.).

128. *Мой сын говорил мне – вырасту, женюсь на тебе, мама.*

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

ОПРОСНИК АСВ

для родителей детей в возрасте от 11 до 21 года

Уважаемый родитель!

Этот опросник содержит ряд утверждений, касающихся воспитания детей. Каждому утверждению присвоен номер. Такие же номера вы найдете в "Бланке для ответов".

Пожалуйста, внимательно читайте утверждения по порядку. Если вы в целом согласны с утверждением, обведите кружком соответствующий номер в "Бланке для ответов". Если вы в основном не согласны, зачеркните этот номер. Если вам сложно определиться с ответом, поставьте вопросительный знак рядом с номером. Пожалуйста, старайтесь использовать этот вариант не более 5 раз.

В опроснике нет "правильных" или "неправильных" ответов. Важно, чтобы вы отвечали честно, выражая свою точку зрения. Это поможет психологу лучше понять вашу ситуацию и оказать вам необходимую помощь.

Обратите внимание: отцы могут не отвечать на утверждения, номера которых выделены курсивом в опроснике.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным – куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которых не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.

13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то утомительное дело.
17. У моего сына есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж не мешал бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).
31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. *Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.*
33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым.
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя я упорно с ними борюсь.

38. Нередко бывает, что когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.
43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.
44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.
46. На моего сына (дочь) нельзя положиться в серьезном деле.
47. Главное, чему родители могут научить своих детей – это слушаться.
48. Мой сын сам решает, курить ему или нет.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я – мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. *Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.*
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже умеет понимать чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.
62. Бывало, что я не узнавал о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) больше надо.

65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей), хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему тратить свои деньги.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, – очень строги.
72. *Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.*
73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он(а) мне нравился больше, чем теперь.
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходилось в детстве многое позволять ему.
76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует – это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т.д.
82. Нередко мне приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего он хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители неправы, они должны делать так, как говорят родители.
88. Выходя из дома, мой сын (дочь) редко говорит, куда он идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание – ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.

91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы боремся за него (нее). Если все тихо, мы опять оставляем его (ее) в покое.

92. *Если бы мой сын не был бы моим сыном, а я была бы помоложе, то я наверняка в него влюбилась.*

93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.

94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.

95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.

96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.

97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он(а) немедленно использует это во вред себе или окружающим.

98. Нередко бывает, что если я говорю сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.

99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.

100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.

101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.

102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).

103. Желание моего сына (дочери) — для меня закон.

104. *Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.*

105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына (дочери) я пошел (пошла) бы на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему (ей) все прощаю.

110. *Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.*

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей – маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я меньше всего интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку "Нет".

116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства его сверстников.

118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.

120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.

121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.

122. *Кроме моего сына мне больше никто на свете не нужен.*

123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чему научился мой ребенок к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Кончив уроки (или придя домой с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему нравится.

128. *Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.*

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Бланк ответов

Бланк для ответов					ДЗ (*)	
1	21	41	71	81	Г+	7
2	22	42	72	82	Г-	8
3	23	43	73	83	У+	8
4	24	44	74	84	У-	4
5	25	45	75	85	Т+	4
6	26	46	76	86	Т-	4
7	27	47	77	87	З+	4
8	28	48	78	88	З-	3
9	29	49	79	89	С+	4
10	30	50	80	90	С-	4
11	31	51	81	91	Н	5
12	32	52	82	92	РРЧ	6
13	33	53	83	93	ПДК	4
14	34	54	84	94	ВН	5
15	35	55	85	95	ФУ	6
16	36	56	86	96	НРЧ	7

17	37	57	87	97	ПНК	4
18	38	58	88	98	ВК	4
19	39	59	89	99	ПЖК	4
20	40	60	90	100	ПМК	4
101	107	113	119	125	Г+	
102	108	114	120	126	Г-	
103	109	115	121	127	У+	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

ФИО _____

ФИО сына (дочери) _____

Сколько ему (ей) лет _____

Кто заполнял (отец, мать) _____

* – эта часть бланка испытуемым не показывается

Тест шкалы семейной адаптации и сплочённости (FACES – 3)

Методика FACES-3, основанная на "циркулярной модели" Д.Х. Олсона, оценивает ключевые параметры семейного поведения: сплоченность и адаптацию. Модель Олсона также включает коммуникацию, однако FACES-3 фокусируется на первых двух аспектах.

Семейная сплоченность отражает степень эмоциональной близости между членами семьи, от сильной взаимозависимости до автономии и дистанцированности. Она определяется такими факторами, как эмоциональная связь, границы, принятие решений, совместное времяпрепровождение, друзья и общие интересы.

Семейная адаптация показывает, насколько гибко или жестко семья справляется со стрессовыми ситуациями и изменениями. Ее оценивают по таким параметрам, как лидерство, контроль, дисциплина, правила и распределение ролей.

"Циркулярная модель" выделяет четыре уровня как сплоченности (разобщенный, разделенный, связанный, сцепленный), так и адаптации (ригидный, структурированный, гибкий, хаотичный).

Авторы опросника подчеркивают, что сбалансированные уровни сплоченности (разделенный и связанный) и адаптации (структурированный и гибкий) являются признаком успешного функционирования семьи. Экстремальные уровни часто указывают на проблемы в семейной системе.

Комбинируя уровни сплоченности и адаптации, можно выделить 16 типов семейных систем: 4 сбалансированных, 4 экстремальных и 8 средних (смешанных), где один параметр экстремальный, а другой – сбалансированный.

Опросник позволяет оценить, как члены семьи видят свою семью сейчас и какой хотели бы ее видеть в идеале. Расхождение между этими представлениями отражает степень удовлетворенности семейной системой и указывает на желаемые направления изменений. Большая разница между реальным и идеальным восприятием свидетельствует о высокой неудовлетворенности.



Для успешного проведения исследования с использованием данной методики крайне важно установить доверительные отношения между исследователем и участниками. В начале работы каждому участнику выдается бланк с утверждениями и проводится проверка понимания инструкции, при необходимости даются разъяснения. В процессе заполнения опросника участники могут задавать уточняющие вопросы, на которые следует отвечать. Если опросник заполняется одновременно несколькими членами семьи, наблюдение за их взаимодействием может предоставить ценную информацию о коммуникативных особенностях и поведенческих паттернах в данной семье. В таких случаях, чтобы не влиять на ответы, лучше воздержаться от предоставления дополнительных разъяснений, позволяя членам семьи самостоятельно приходить к решениям. При групповом заполнении все необходимые пояснения предоставляются до начала работы.

Опросник предназначен для всех членов семьи, включая подростков старше 12 лет. В идеале, для получения наиболее полной картины коммуникации в семье, рекомендуется привлекать к участию всех членов семьи, способных заполнить анкету.

Описание методики

Методика состоит из списка утверждений (от 1 до 20). Задача испытуемого заключается в том, чтобы дважды оценить каждое утверждение по степени его выраженности, используя пятибалльную шкалу:

почти никогда — 1,

редко — 2,

время от времени — 3,

часто — 4,

почти всегда — 5.

В первом случае задача испытуемого оценить реальное семейное функционирование, во втором — идеальное, то есть такое, каким хотелось бы его видеть.

Обработка и интерпретация результатов

Выявление типа семейной структуры. При анализе результатов подсчитываются баллы, полученные суммированием ответов на четные и нечетные утверждения. Сумма баллов по нечетным пунктам отражает уровень сплоченности семьи, а сумма по четным — уровень адаптации. Тип семейной системы определяется путем сопоставления суммарных оценок по шкалам сплоченности и адаптации с нормативными значениями, установленными на различных выборках (см. табл. 5).

Оценка удовлетворенности семейной жизнью. Разница между оценками "идеальной" и "реальной" семьи по шкалам сплоченности и адаптации отражает степень удовлетворенности респондента семейной жизнью. В настоящее время отсутствуют эмпирически обоснованные нормы для интерпретации величины расхождения между идеальным и реальным восприятием. Однако, большая разница между этими оценками указывает на низкую удовлетворенность семейными отношениями. Для каждого участника исследования необходимо рассчитать расхождение отдельно по шкалам сплоченности и адаптации, а затем суммировать эти значения для получения общей оценки. Итоговая оценка, полученная обратным образом, представляет собой показатель семейной удовлетворенности.

ФИО _____

Возраст _____

Дата исследования; _

Инструкция

Вариант А. Опишите Вашу реальную семью (супруги и дети). Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы.

Вариант Б. Теперь оцените эти высказывания с точки зрения идеальной семьи, то есть такой, о которой Вы мечтаете.

Бланк опросника

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. Дети самостоятельно выбирают форму поведения					
5. Мы предпочитаем общаться только в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом					
8. В нашей семье изменяется способ выполнения повседневных дел					

9. Мы любим проводить свободное время все вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе					
11. Члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу					
12. В нашей семье большинство решений принимается родителями					
13. На семейных мероприятиях присутствует большинство членов семьи					
14. Правила в нашей семье изменяются					
15. Нам трудно представить себе, что мы могли бы предпринять всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве выполняет каждый член семьи					

К расширенным возможностям методики следует отнести исследования более частного уровня, а именно диагностических параметров шкал сплоченности и адаптации.

Оценка параметров шкалы FACES-3

№	Диагностические параметры	№ утверждений	Шкала
1	Эмоциональная связь	1,11,19	Семейная сплоченность
2	Семейные границы	5,7	
3	Принятие решений	17	
4	Время	9	
5	Друзья	3	
6	Интересы и отдых	13, 15	
1	Лидерство	6,18	Семейная адаптация
2	Контроль	2, 12	
3	Дисциплина	4,10	

4	Роли	8,16,20	
5	Правила	14	

В группу риска в первую очередь попадают семьи с жесткой (ригидной) структурой, которая препятствует быстрой адаптации к меняющимся обстоятельствам и стрессовым ситуациям. Это, в свою очередь, затрудняет выполнение задач развития, характерных для каждого нового этапа жизненного цикла семьи. Такая структура усложняет прохождение кризисных периодов и продвижение семьи по стадиям развития. В группу риска также входят семьи с хаотичной и несбалансированной структурой, что указывает на переживаемый семьей кризис (например, связанный с рождением ребенка, разводом, потерей дохода, сменой места жительства или другими ненормативными стрессорами). Семья может находиться в состоянии кризиса до тех пор, пока не адаптируется к изменившейся ситуации. Проблемой это состояние становится, когда семья "застревает" в хаотичном состоянии на длительное время.

**Нормы оценок и средние показатели для FACES-3
(Шкала семейной адаптации и сплоченности)**

Основные параметры	Группы семей					
	Зрелые супружеские пары		Семьи с подростками		Молодые супружеские пары	
	X	SD	X	SD	X	SD
Сплоченность	39,8	5,4	37,1	6,1	41,6	4,7
Адаптация	24,1	4,7	24,3	4,8	26,1	4,2
Сплоченность						
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Разобщенный	10-34	16,3	10-31	18,6	10-36	14,9
Разделенный	35-40	33,8	32-37	30,3	37-42	37,2
Связанный	41-45	36,3	38-43	36,4	43-46	34,9
Сцепленный	46-50	13,6	44-50	14,7	47-50	13,0
Адаптация						
	ранг	%	ранг	%	ранг	%
Ригидный	10-19	16,3	10-19	15,9	10-21	13,2
Структурный	20-24	38,3	20-24	37,3	22-26	38,8

Гибкий	25-28	29,4	25-29	32,9	27-30	32,0
Хаотичный	29-50	16,0	30-50	13,9	31-50	16,0

Примечание. X — средние показатели; SD — стандартные отклонения от средних.

Опросник для родителей «Уровень взаимоотношений в семье»

Методика разработана А. М. Алексеевой, которая брала за основу опросник социализации для школьников «Моя семья». В опроснике выделено 8 факторов.

1. Строгость (гибкость) воспитательных установок (вопросы 1, 9, 17).
2. Воспитание самостоятельности, инициативы (вопросы 2, 10, 18).
3. Преобладающее влияние матери, отца или других родственников в процессе воспитания (вопросы 3, 11, 19).
4. Отношение к педагогам, процессу обучения (вопросы 4, 12, 20).
5. Жёсткость (гибкость) методов воспитания (вопросы 5, 13, 21).
6. Взаимоотношения в семье: холодные, формальные или дружеские (вопросы 6, 14, 22).
7. Взаимопомощь в семье, наличие или отсутствие общих дел (вопросы 7, 15, 23).
8. Общность интересов (вопросы 8, 16, 24).

Результаты обрабатываются следующим образом:

- «конечно, нет» - 5 баллов,
- «скорее нет, чем да» – 4 балла,
- «не знаю» – 3 балла,
- «скорее да, чем нет» – 2 балла,
- «конечно, да» – 1 балл.

Минимальная сумма баллов по каждому из 8-ми факторов – 3, максимальная – 15.

Общий уровень взаимоотношений в семье рассчитывается как сумма набранных баллов по всем факторам: благополучный (высокий) – 105-84, менее благополучный – 83-64, удовлетворительный – 62-41, неблагополучный – менее 40.

Инструкция

Уважаемый родитель!

Прочитайте, пожалуйста, предлагаемые вопросы и подчеркните соответствующий Вашей точке зрения ответ в одной из граф справа.

№ п/п	Утверждение	Варианты ответов				
		конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
1.	Сердитесь ли Вы, если ребёнок спорит с Вами?					

2.	Часто ли Вы помогаете своему ребёнку в выполнении домашних заданий?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
3.	С кем чаще советуется ребёнок, когда нужно принять какое-либо решение?	мать		отец		другой член семьи (укажите, кто именно)
4.	Часто ли вы соглашаетесь со своим ребёнком в том, что педагог был несправедлив к нему?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
5.	Часто ли Вы наказываете своего ребёнка?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
6.	Вы не всегда понимаете своего ребёнка, его состояние?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
7.	Верно ли, что вы всегда привлекаете своего ребёнка к решению хозяйственных вопросов?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
8.	Действительно ли, что в Вашей семье нет общих занятий и увлечений?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
9.	Часто ли в ответ на просьбу ребёнка разрешить ему что-	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да

	либо, Вы говорите «нельзя»?					
10.	Бывает ли, что вы настаиваете на том, что бы ребёнок не дружил с кем-либо?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
11.	Кто является главой Вашей семьи?	мать		отец		другой член семьи (укажите, кто именно)
12.	Смеётесь ли вы над педагогами ребёнка?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
13.	Часто ли Вы разговариваете со своим ребёнком раздражённым тоном?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
14.	Кажется ли Вам, что отношения между взрослыми в семье холодные, недостаточно дружеские?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
15.	Верно ли, что в Вашей семье ребёнок мало помогает в домашних делах?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
16.	Правда ли, что Вы не обсуждаете с ребёнком фильмы, прочитанные книги?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
17.	Считаете ли Вы своего	конечно,	скорее	не знаю	скорее	конечно,

	ребёнка капризным?	нет	нет, чем да		да, чем нет	да
18.	Часто ли Вы настаиваете на том, чтобы ребёнок поступил так, как считаете Вы?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
19.	С кем из родных ребёнок общается чаще?	мать		отец		другой член семьи (укажите, кто именно)
20.	Часто ли Вы не одобряете и не поддерживаете мероприятия, которые организует д/с, школа?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
21.	Наказываете ли своего ребёнка жестоко?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
22.	Часто ли Вы говорите со своим ребёнком «по душам», советуетесь по его личным проблемам?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
23.	Верно ли, что у Вашего ребёнка нет ежедневных домашних обязанностей?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да
24.	Правда ли, что Вы не ходите со своим ребёнком в театры, музеи, на концерты?	конечно, нет	скорее нет, чем да	не знаю	скорее да, чем нет	конечно, да

**Анкета для родителей
по определению степени осознанности выбора профессии ребенком с ОВЗ
и их участия в этой деятельности**

(Участие в анкетировании анонимное!)

1. Проявляете ли Вы интерес к выбору будущей профессии ребенка?
 - Да
 - Нет
2. Какое образование Вы хотите, чтобы получил ребенок? *(можно выбрать несколько вариантов)*
 - Основное общее образование
 - Среднее (полное) общее образование
 - Среднее профессиональное образование
 - Высшее образование
3. Определелись ли Вы с выбором профессионального образовательного учреждения для ребенка?
 - Да
 - Нет
 - Не знаю
4. Какую профессию Вы советуете выбрать своему ребенку? *(запишите ответ)*

5. По каким критериям Вы выбираете профессию для своего ребенка? *(можно выбрать несколько вариантов)*
 - Желание ребенка
 - Удаленность от дома будущего места учебы/работы
 - Уровень дохода
 - Престижность
 - Другое _____

6. Влияет ли семья на выбор профессии ребенком?
 - Да
 - НетКаким образом? _____
7. Вы учитываете ограничения по здоровью ребенка при выборе профессии?
 - Да
 - Нет
 - Не знаю
8. Вы выбор профессии ребенка не одобряете, что будете делать? *(можно выбрать несколько вариантов)*
 - Буду настаивать на своем
 - Соглашусь с выбором моего ребенка
 - Обращусь за помощью в школу (классный руководитель, учитель, воспитатель, психолог)
 - Обращусь к членам семьи за поддержкой
 - Другое _____

9. Есть ли у Вашего ребенка хобби, которое в будущем может приносить доход?

- Да
- Нет
- Не знаю

10. Есть ли перспектива трудоустройства Вашего ребенка по выбранной профессии в регионе?

- Да
- Сомневаюсь
- Нет

Анкета
для родителей по удовлетворенности образовательным процессом

Уважаемые родители!

Мы стремимся к постоянному улучшению образовательного процесса в нашей школе и очень ценим Ваше мнение. Просим Вас ответить на несколько вопросов, касающихся вашей удовлетворенности образованием Вашего ребенка и Вашим участием в формировании его индивидуальной образовательной программы (ИОП). Ваши ответы помогут нам сделать обучение более эффективным и отвечающим потребностям каждого ученика. Подчеркните ответ, которые наиболее полно отвечает Вашему мнению.

1. Насколько Вы в целом удовлетворены качеством образования, которое получает ваш ребенок в нашей школе:

- Совершенно не удовлетворен
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен
- Полностью удовлетворен

2. Чувствуете ли Вы, что школа учитывает индивидуальные потребности и особенности вашего ребенка?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

3. Насколько Вы информированы о целях и задачах учебного процесса вашего ребенка?

- Очень хорошо информирован
- Достаточно информирован
- Недостаточно информирован
- Совсем не информирован

4. Принимаете ли Вы участие в разработке индивидуальной образовательной программы (ИОП) вашего ребенка?

- Да, активно участвую
- Да, участвую в обсуждении
- Нет, меня не привлекают к разработке ИОП
- У моего ребенка нет ИОП

5. (Если ответ на вопрос 4 - "Да, активно участвую" или "Да, участвую в обсуждении"): насколько Вы удовлетворены возможностью влиять на содержание и цели ИОП Вашего ребенка?

- Совершенно не удовлетворен
- Не удовлетворен
- Скорее не удовлетворен
- Скорее удовлетворен
- Удовлетворен
- Полностью удовлетворен

6. Насколько вам понятны критерии оценки успеваемости Вашего ребенка?

- Очень понятны
- В основном понятны
- Не всегда понятны
- Совсем не понятны

7. Как часто вы получаете обратную связь от учителей об успехах Вашего ребенка?

- Регулярно (не реже раза в месяц)
- Иногда (раз в несколько месяцев)
- Редко (только по запросу)
- Практически не получаю

8. Как Вы оцениваете коммуникацию между вами и школой (учителями, администрацией)?

- Отлично
- Хорошо
- Удовлетворительно
- Плохо

9. Какие, на Ваш взгляд, сильные стороны образовательного процесса в нашей школе?

(Открытый вопрос)

Свой ответ: _____

10. Что, по Вашему мнению, необходимо улучшить в образовательном процессе, особенно в части учета индивидуальных потребностей и участия родителей в формировании ИОП? (Открытый вопрос)

Свой ответ: _____

Благодарим вас за участие!

Ваши ответы будут использованы для улучшения образовательной среды в нашей школе.

Анкета - самоанализ родителей

Уважаемые родители-тьюторы!

Просим Вас ответить на вопросы этой анкеты, чтобы оценить свой опыт участия в просветительской Программе и своей роли как тьютора для вашего ребенка. Ваши ответы помогут нам улучшить программу и лучше поддерживать родителей в их тьюторской деятельности. Подчеркните ответ, которые наиболее полно отвечает Вашему мнению.

1. Насколько полезной для Вас оказалась просветительская Программа в понимании принципов индивидуального сопровождения (тьюторства) Вашего ребенка?

- Совершенно бесполезна
- Мало полезна
- Скорее полезна
- Полезна
- Очень полезна

2. Изменилось ли Ваше понимание образовательных потребностей и особенностей Вашего ребенка после прохождения Программы?

- Да, значительно изменилось
- Скорее изменилось
- Незначительно изменилось
- Практически не изменилось

3. Как вы оцениваете свою уверенность в применении полученных знаний и навыков в роли тьютора для вашего ребенка?

- Совершенно не уверен
- Не уверен
- Скорее не уверен
- Скорее уверен
- Уверен
- Полностью уверен

4. Насколько вам удалось установить более тесный и доверительный контакт с Вашим ребенком в процессе тьюторской деятельности?

- Да, удалось значительно
- Скорее удалось
- Удалось незначительно
- Практически не удалось

5. Как Вы оцениваете влияние Вашей тьюторской деятельности на мотивацию и интерес вашего ребенка к обучению?

- Положительное, значительное
- Скорее положительное
- Нейтральное
- Скорее отрицательное
- Отрицательное, значительное

6. Какие конкретно знания и навыки, полученные в программе, Вы чаще всего применяете на практике? (Выберите несколько вариантов или укажите свои)

- Постановка целей и планирование
- Мотивация и поддержка
- Развитие саморегуляции
- Оценка прогресса
- Адаптация учебных материалов
- Поиск и использование ресурсов
- Другое (укажите): _____

7. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе применения полученных знаний и навыков в роли тьютора? (Открытый вопрос)

Ваш ответ: _____

8. В каких областях Вам необходима дополнительная поддержка или обучение для более эффективного выполнения роли тьютора Вашего ребенка? (Открытый вопрос)

Ваш ответ: _____

9. Как вы оцениваете влияние Вашей тьюторской деятельности на Вашу собственную жизнь и развитие?

- Положительное, значительное
- Скорее положительное
- Нейтральное
- Скорее отрицательное
- Отрицательное, значительное

10. Какие рекомендации Вы можете дать для улучшения просветительской программы для родителей-тьюторов? (Открытый вопрос)

Ваш ответ: _____

Благодарим вас за участие!

Ваши ответы помогут нам сделать программу еще более полезной и эффективной.

Анкета**для родителей об оценке динамики качества их взаимодействия с детьми**

Уважаемые родители!

Просим вас ответить на вопросы этой анкеты, чтобы оценить динамику Вашего взаимодействия с ребенком за последнее время (3 месяца). Ваши ответы помогут нам лучше понять, как развивается Ваше взаимодействие и как мы можем поддержать Вас в создании позитивной и поддерживающей среды для Вашего ребенка. Подчеркните ответ, которые наиболее полно отвечает Вашему мнению.

1. Как часто Вы проводите время, занимаясь с ребенком тем, что интересно Вам обоим (игры, хобби, беседы)?

- Значительно чаще, чем раньше

- Немного чаще, чем раньше

- Примерно так же, как и раньше

- Немного реже, чем раньше

- Значительно реже, чем раньше

- Свой ответ: _____

2. Насколько легко Вам удастся понять чувства и переживания Вашего ребенка?

- Значительно легче, чем раньше

- Немного легче, чем раньше

- Примерно так же, как и раньше

- Немного сложнее, чем раньше

- Значительно сложнее, чем раньше

- Свой ответ: _____

3. Как часто Ваш ребенок обращается к Вам за советом или помощью в учебе?

- Значительно чаще, чем раньше

- Немного чаще, чем раньше

- Примерно так же, как и раньше

- Немного реже, чем раньше

- Значительно реже, чем раньше

- Свой ответ: _____

4. Насколько часто Вы оказываете поддержку и ободрение Вашему ребенку, когда он сталкивается с трудностями?

- Значительно чаще, чем раньше

- Немного чаще, чем раньше

- Примерно так же, как и раньше
- Немного реже, чем раньше
- Значительно реже, чем раньше
- Свой ответ: _____

5. Как Вы оцениваете мотивацию вашего ребенка к учебе?

- Значительно выше, чем раньше
- Немного выше, чем раньше
- Примерно такая же, как и раньше
- Немного ниже, чем раньше
- Значительно ниже, чем раньше
- Свой ответ: _____

6. Насколько Вы удовлетворены Вашим общим взаимодействием с ребенком?

- Значительно более удовлетворены, чем раньше
- Немного более удовлетворены, чем раньше
- Примерно так же, как и раньше
- Немного менее удовлетворены, чем раньше
- Значительно менее удовлетворены, чем раньше
- Свой ответ: _____

7. Как часто Вы обсуждаете с ребенком его планы на будущее?

- Значительно чаще, чем раньше
- Немного чаще, чем раньше
- Примерно так же, как и раньше
- Немного реже, чем раньше
- Значительно реже, чем раньше
- Свой ответ: _____

8. Насколько открыто Ваш ребенок делится с Вами своими мыслями и чувствами?

- Значительно более открыто, чем раньше
- Немного более открыто, чем раньше
- Примерно так же, как и раньше
- Немного менее открыто, чем раньше
- Значительно менее открыто, чем раньше
- Свой ответ: _____

9. Как часто Вы вместе с ребенком ищете решения проблем или конфликтов, возникающих в его жизни?

- Значительно чаще, чем раньше

- Немного чаще, чем раньше
- Примерно так же, как и раньше
- Немного реже, чем раньше
- Значительно реже, чем раньше
- Свой ответ: _____

10. Как изменилось Ваше общение с ребенком в целом? (Выберите наиболее подходящий вариант и укажите, что изменилось)

- Значительно улучшилось: _____
- Немного улучшилось: _____
- Практически не изменилось
- Немного ухудшилось: _____
- Значительно ухудшилось: _____
- Свой ответ: _____

Благодарим вас за участие!

Ваши ответы помогут нам лучше понять динамику ваших взаимоотношений с ребенком.

Приложение 8

Анкета для родителей детей с НОДА

Пожалуйста, ответьте на приведенные ниже вопросы, чтобы помочь нам лучше понять, как вы поддерживаете развитие вашего ребенка.

1. Как вы узнаете о потребностях и чувствах вашего ребенка?

-
-
2. Приведите пример, когда вам удалось понять, что мотивирует вашего ребенка. Что это было, и как вы это использовали в дальнейшем?
-
-
3. Как вы обычно сообщаете ребенку об его успехах? (Какие слова используете, как подчеркиваете достижения?)
-
-
4. Как вы помогаете ребенку справляться с неудачами? Приведите пример, как вы предложили альтернативные пути решения или улучшения ситуации.
-
-
5. Можете ли вы вспомнить ситуацию, когда вы задали ребенку вопрос, который помог ему самостоятельно найти решение? О чем был вопрос?
-
-
6. Как часто вы позволяете ребенку самому принимать решения, пусть даже небольшие? (Варианты ответа: всегда, часто, иногда, редко, никогда)
-
-
7. Что вы делаете, чтобы ребенок чувствовал себя в безопасности и мог открыто выразить свои мысли и чувства?
-
-
8. Как вы обычно реагируете, когда ребенок просит у вас совета?
-
-
9. Приходилось ли вам помогать ребенку ставить цели? Если да, приведите пример. Были ли эти цели конкретными и измеримыми?
-
-
10. Как вы вовлекаете ребенка в процесс определения этапов достижения цели?
-
-

11. Сколько времени в среднем вы проводите с вашим ребенком (детьми) в течение одного дня, не считая времени сна и обязательных занятий (например, школы, кружков)?
- Менее 30 минут
 - От 30 минут до 1 часа
 - От 1 до 2 часов
 - От 2 до 3 часов
 - Более 3 часов
12. Какие виды деятельности вы чаще всего осуществляете вместе с вашим ребенком (детьми)? (Выберите все подходящие варианты)
- Совместные игры (настольные, спортивные, компьютерные)
 - Чтение книг, просмотр фильмов или мультфильмов
 - Прогулки на свежем воздухе
 - Обсуждение прошедшего дня, планов на будущее, различных тем
 - Помощь в выполнении домашних заданий
 - Совместное приготовление пищи, уборка дома
 - Посещение культурных мероприятий (театры, музеи, выставки)
 - Занятия общим хобби (рисование, музыка, рукоделие и т.п.)
 - Фактически не занимаюсь, нет времени
 - Другое (укажите): _____

Спасибо!

Приложение 9

Анкета для детей с НОДА

Привет! Мы хотим узнать, как твои родители помогают тебе. Пожалуйста, ответь на вопросы честно. Здесь нет правильных или неправильных ответов. Нам важно твое мнение!

1. Как думаешь, твои родители понимают, что тебе нравится, а что нет?
 - Да, всегда.
 - Чаще да, чем нет.
 - Иногда.
 - Нет, совсем не понимают.
2. Когда тебе грустно или что-то не получается, к кому ты обращаешься в первую очередь?
 - К маме.

- К папе.
- К обоим родителям.
- Ни к кому.
- Другое (укажи): _

3. Твои родители замечают, когда у тебя что-то хорошо получается? Как они это показывают?

4. Если у тебя что-то не получается, как твои родители тебе помогают:

- Ругают меня.
- Говорят, что нужно стараться больше.
- Вместе со мной ищут решение.
- Помогают мне сделать это сами.
- Другое (укажи):

5. Задают ли тебе родители вопросы, которые заставляют тебя задуматься? Можешь привести пример?

6. Чувствуешь ли ты, что можешь говорить с родителями о чем угодно, не боясь критики или осуждения?

- Да, всегда.
- Чаще да, чем нет.
- Иногда.
- Никогда.

7. Когда ты делаешь что-то новое, родители больше говорят о том, как важно сделать все правильно, или о том, как ты учишься новому?

- Важно сделать все правильно.
- О том, как я учусь новому.
- Не говорят ничего.
- Другое:

8. Тебе часто дают советы, как что-то сделать, или помогают тебе самому найти решение?
- Часто дают советы.
 - Помогают мне самому найти решение.
 - Не делают ничего.
 - Другое:

9. Помогают ли тебе родители ставить цели (например, научиться чему-то новому, сделать что-то интересное)?
- Да, всегда.
 - Иногда.
 - Редко.
 - Никогда.
10. Когда ты ставишь перед собой цель, обсуждаете ли вы с родителями, как ты будешь ее достигать?
- Да, подробно обсуждаем каждый шаг.
 - Обсуждаем в общих чертах.
 - Нет, я сам(а) планирую, как достичь цели.
 - Мы вообще не ставим цели.
11. Насколько важна для твоих родителей скорость достижения цели?
- Очень важна, они всегда торопят.
 - Важна, но не критично.
 - Не важна, главное - процесс.
 - Я не знаю.
12. Что для тебя самое важное в помощи, которую оказывают тебе родители?

Приложение 10

Анкета для родителей**«Оценка вовлеченности в событийные мероприятия для детей с НОДА»**

Уважаемые родители! Просим вас оценить событийные мероприятия, в которых вы и

ваш ребенок с НОДА принимали участие, по следующим критериям. Ваше мнение очень важно для нас!

Оцените, пожалуйста, по шкале от 1 до 5 (1 - совершенно не согласен, 5 - полностью согласен) (обведя в кружок) следующие утверждения:

1. Цели, поставленные организаторами мероприятий (развитие социальных навыков, повышение самооценки, стимулирование интереса к теме), были достигнуты для моего ребенка. (1 2 3 4 5)
2. Мой ребенок проявлял интерес и был вовлечен в процесс во время мероприятий, был активным участником. (1 2 3 4 5)
3. Мероприятия вызвали у моего ребенка и у меня положительные эмоции, мы остались удовлетворены участием. (1 2 3 4 5)
4. Мероприятия было хорошо организовано, все необходимые детали были учтены. (1 2 3 4 5)
5. Во время мероприятий была обеспечена полная безопасность моего ребенка. (1 2 3 4 5)
6. Индивидуальные потребности и особенности моего ребенка с НОДА были учтены, были созданы условия для комфортного и безопасного участия. (1 2 3 4 5)
7. Мероприятия предоставили моему ребенку возможность проявить свою индивидуальность и творческие способности. (1 2 3 4 5)
8. Мероприятия способствовали развитию социальных навыков и коммуникации у моего ребенка (работе в команде, умению договариваться). (1 2 3 4 5)
9. Мероприятия стимулировали моего ребенка к проявлению инициативы и самостоятельности в принятии решений. (1 2 3 4 5)
10. Мероприятия помогали моему ребенку узнать что-то новое о себе и окружающем мире, стимулировало его интерес к новым темам. (1 2 3 4 5)
11. Организаторы были готовы менять программу мероприятия "на ходу", учитывая интересы и потребности участников. (1 2 3 4 5)
12. Я чувствовал(а) себя комфортно и уверенно, был(а) активным участником мероприятий. (1 2 3 4 5)
13. Мероприятия способствовали укреплению связи между мной и моим ребенком. (1 2 3 4 5)

Ответьте на следующие вопросы:

14. Что нового и полезного вы узнали для себя, участвуя в мероприятии вместе с ребенком?
-

15. Какие у вас есть пожелания или предложения по организации будущих событийных мероприятий для детей с НОДА и их родителей?

Благодарим за участие! Ваши ответы помогут улучшить качество событийных мероприятий для детей с НОДА и их родителей!

18. Подтверждение соблюдения правил заимствования

Report_2_19.11.2025 (2).pdf

С:/Users/Анна/Downloads/Report_2_19.11.2025%20(2).pdf

Report_2_19.11.2025 (2).pdf

1 / 120 75%

Антиплагиат

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://ttsu.antiplagiat.ru>

Отчет о проверке

Автор: Якушкина Марина Сергеевна
Проверяющий: Якушкина Марина Сергеевна

Название документа: Смирнова А.И.
Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Совпадения: 11,14%	Оригинальность: 86,27%	ИИ-контент: 0%
Цитирования: 2,59%	Самоцитирования: 0%	

«Совпадения», «Цитирования», «Самоцитирования», «Оригинальность» являются отдельными показателями, отображаются в процентах и в сумме дают 100%, что соответствует проверенному тексту документа.

Проверено: 50,54% текста документа, исключено из проверки: 49,46% текста документа. Разделы и элементы, отключенные пользователем: Титульный лист, Библиография, Приложение, Таблицы

- Совпадения** — фрагменты проверяемого текста, полностью или частично сходные с найденными источниками, за исключением фрагментов, которые система отнесла к цитированию или самоцитированию. Показатель «Совпадения» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к совпадениям, в общем объеме текста.
- Самоцитирование** — фрагменты проверяемого текста, совпадающие или почти совпадающие с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа. Показатель «Самоцитирования» — это доля фрагментов текста, отнесенных к самоцитированию, в общем объеме текста.
- Цитирования** — фрагменты проверяемого текста, которые не являются авторскими, но которые система отнесла к корректно оформленным. К цитированиям относятся также шаблонные фразы: библиография; фрагменты текста, найденные модулем поиска «СПС Гарант: нормативно-правовая документация». Показатель «Цитирования» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к цитированию, в общем объеме текста.
- Текстовое пересечение** — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
- Источник** — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
- Оригинальный текст** — фрагменты проверяемого текста, не обнаруженные ни в одном источнике и не отмеченные ни одним из модулей поиска. Показатель «Оригинальность» — это доля фрагментов проверяемого текста, отнесенных к оригинальному тексту, в общем объеме текста.

Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые совпадения проверяемого документа с проиндексированными в системе источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности совпадений или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

Номер документа: 345	Количество страниц: 116
Тип документа: Не указано	Символов в тексте: 196823
Дата проверки: 19.11.2025 16:11:29	Слов в тексте: 25035
Дата корректировки: Нет	Число предложений: 2358

Комментарий: не указано

Облачно -2°C

Поиск

Мои курсы инфоур...
Закладки
Мой проект прези...
Ключ к шкале семе...
Цифровая экосист...
Дикта

Облачно -2°C

Поиск

Report_2_19.11.2025 (2).pdf

2 / 120 | 75% +

Freedom Электронная школа Электронный каталог...

Мои курсы инфоур...

Закладки Мой проект прези...

Ключ к шкале семе...

Цифровая экосист...

Диктант

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ

Выполнена проверка с учетом редактирования: Да

Выполнено распознавание текста (OCR): Нет

Выполнена проверка с учетом структуры: Да

Разделы и элементы, отключенные пользователем: Титульный лист, Библиография, Приложение, Таблицы

Модули поиска: ИПС Адилет, СМИ России и СНГ, Диссертации НББ, Публикации РГБ, Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Профессиональная лексика, Патенты СССР, РФ, СНГ, Переводные заимствования, СПС ГАРАНТ: аналитика, Интернет Плюс, Перефразирование по коллекции IEEE, Переводные заимствования по коллекции НББ, Публикации eLIBRARY, Медицина, Перефразирование по СПС ГАРАНТ: аналитика, Шаблонные фразы, Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте, Кольцо вузов, Сводная коллекция ЭБС, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Публикации РГБ (переводы и перефразирования), Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте, Собственная коллекция компании

ИСТОЧНИКИ

№	Доля в тексте	Доля в отчете	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Комментарий
[01]	7,44%	5,44%	%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3... https://rospsy.ru	19 Ноя 2025	Интернет Плюс	
[02]	2,17%	1,47%	не указано	29 Сен 2022	Шаблонные фразы	
[03]	1,73%	0%	https://rospsy.ru/sites/default/files... https://rospsy.ru	12 Мар 2023	Интернет Плюс	
[04]	1,4%	0,87%	каталог2019.pdf https://resurs-yar.ru	08 Окт 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[05]	1,38%	0%	Образовательная (просветительс... http://elibrary.ru	01 Янв 2020	Публикации eLIBRARY	
[06]	1,33%	0%	%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B... https://rospsy.ru	07 Окт 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[07]	1,33%	0,19%	https://dou24.ru/249/images/18-19... https://dou24.ru	15 Апр 2024	Интернет Плюс	
[08]	1,29%	0%	каталог-psihologo-pedagogicheskih... https://magstr54.ru	29 Авг 2024	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[09]	1,09%	1,09%	Распоряжение Министерства пр... http://ivo.garant.ru	29 Мар 2021	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[10]	1,09%	0%	Распоряжение Министерства пр... http://ivo.garant.ru	28 Дек 2020	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[11]	1,06%	0,02%	РЦППиО_траектория обучения	25 Апр 2022	Кольцо вузов	
[12]	0,99%	0,71%	Городнова, Марина Юрьевна Баз... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2004	Публикации РГБ (переводы и перефразирования)	
[13]	0,95%	0,95%	Клиника Семейный круг » Психол... http://shatz.ru	04 Июнь 2021	Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	
[14]	0,93%	0,28%	Лучшие практики (программы) п... http://elibrary.ru	01 Янв 2022	Публикации eLIBRARY	
[15]	0,81%	0%	Правоведение с основами семей... http://ivo.garant.ru	20 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	
[16]	0,68%	0,43%	Красильникова, Елена Дмитриев... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2013	Публикации РГБ (переводы и перефразирования)	
[17]	0,66%	0,66%	Приложения. http://elibrary.ru	01 Янв 2024	Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования)	

Report_2_19.11.2025 (2).pdf

File C:/Users/Анна/Downloads/Report_2_19.11.2025%20(2).pdf

Freedom Электронная школа Электронный каталог Мои курсы инфоур... Закладки Мой проект прези... Ключ к шкале семе... Цифровая экосист... Диктант

Report_2_19.11.2025 (2).pdf

[18]	0,62%	0,06%	Корякин В.М., Пешкова (Белогор... http://ivo.garant.ru	10 Окт 2020	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[19]	0,62%	0%	Костромин Д.В., ПСХбд-1700а	18 Ноя 2022	Собственная коллекция компании	
[20]	0,58%	0%	Комментарий к Федеральному за... http://ivo.garant.ru	01 Apr 2023	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[21]	0,52%	0,52%	Influence of Family Relationships o... https://ieeexplore.ieee.org	25 Авг 2011	Переводные заимствования IEEE	
[22]	0,49%	0%	Барабанова С.В., Пешкова (Белог... http://ivo.garant.ru	30 Ноя 2019	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[23]	0,48%	0,06%	Клиника Семейный круг » Психол... http://shatz.ru	04 Июн 2021	Интернет Плюс	
[24]	0,38%	0,01%	Баранков В.Л., Волкова Н.С., Дми... http://ivo.garant.ru	02 Июл 2016	СПС ГАРАНТ: аналитика	
[25]	0,37%	0,33%	Яценко А.С., ППОМ-2308а	24 Июн 2025	Собственная коллекция компании	
[26]	0,35%	0%	не указано	13 Янв 2022	Цитирование	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[27]	0,34%	0%	Кашкирова_Этап_5_Проходени...	12 Ноя 2016	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[28]	0,33%	0%	Ласкина Н.В., Новикова Н.А., Леж...	09 Окт 2025	СПС ГАРАНТ: аналитика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[29]	0,32%	0,32%	The Role of Regulatory Accelerator... https://ieeexplore.ieee.org	05 Ноя 2025	Переводные заимствования IEEE	
[30]	0,29%	0%	Legal problems of international co... https://ieeexplore.ieee.org	19 Июн 2023	Переводные заимствования IEEE	
[31]	0,28%	0,28%	3.16. Методика "Анализ семейног... http://elibrary.ru	01 Янв 2018	Публикации eLIBRARY (переводы и перифразирования)	
[32]	0,28%	0%	11.23. Текст методики АСВ для ро... http://elibrary.ru	01 Янв 2018	Публикации eLIBRARY (переводы и перифразирования)	
[33]	0,28%	0%	Черняева, Анна Валерьевна Псих... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2013	Публикации РГБ (переводы и перифразирования)	
[34]	0,27%	0%	Энциклопедия социальных практи...	19 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[35]	0,27%	0,02%	Проект Приказа Министерства п... http://ivo.garant.ru	14 Ноя 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	
[36]	0,27%	0%	ШКОЛА-ИНТЕРНАТ "КРАСНЫЕ ЗО... http://elibrary.ru	19 Сен 2019	Публикации eLIBRARY	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[37]	0,27%	0%	Современные проблемы дошкол... http://biblioclub.ru	21 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[38]	0,25%	0%	Библиотечный комплекс https://lib.uni-dubna.ru	03 Дек 2018	Интернет Плюс	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[39]	0,25%	0%	Семейная психотерапия детей с ... http://emil.ru	21 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[40]	0,22%	0%	Берирова, Ася Казбековна Псих... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2018	Публикации РГБ (переводы и перифразирования)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[41]	0,21%	0%	Приложения. http://elibrary.ru	01 Янв 2024	Публикации eLIBRARY	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[42]	0,21%	0%	И. Г. Малкина-Пых Семейная тер... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2008	Публикации РГБ (переводы и перифразирования)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[43]	0,19%	0%	links https://adilet.zan.kz	08 Сен 2025	Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[44]	0,16%	0%	Социализация в мультикультурн... http://elibrary.ru	05 Мая 2025	Публикации eLIBRARY (переводы и перифразирования)	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[45]	0,15%	0%	Э. Г. Эйдмиллер, И. В. Добряков... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2007	Публикации РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[46]	0,15%	0%	Волчанская, Виктория Олеговна ... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2020	Публикации РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[47]	0,15%	0%	194_94_3_0_0_600_79652353 Відкр... http://lib.dp.ua	05 Дек 2020	Интернет Плюс	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[48]	0,15%	0%	Семейная терапия http://emil.ru	21 Дек 2016	Медицина	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

3 / 120 75% + -

Облачно -2°C

Поиск

-2°C
Облачно

Поиск

[49]	0,15%	0%	Психология семьи https://book.ru	01 Янв 2021	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[50]	0,13%	0%	Психологическая диагностика ка...	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[51]	0,12%	0%	30175_diplom_130620171252.docx	13 Июн 2017	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[52]	0,09%	0%	не указано	16 Окт 2025	Профессиональная лексика	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[53]	0,05%	0%	Спицына, Наталья Константинов... http://dlib.rsl.ru	01 Янв 2008	Публикации РГБ	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[54]	0,05%	0%	ГЛАВА 3. МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ... http://elibrary.ru	01 Янв 2018	Публикации eLIBRARY	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[55]	0,05%	0%	070822182752_Старостина_ВКР_...	07 Авг 2022	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[56]	0,05%	0%	ВКБР	15 Янв 2021	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[57]	0,05%	0%	Диссертация Ивановой Марии Ег...	12 Июн 2023	Кольцо вузов	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[58]	0,05%	0%	Социализация в мультикультурн... http://biblioclub.ru	21 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[59]	0,05%	0%	Суходеева А.И._ПСХб-1401	22 Июн 2019	Собственная коллекция компании	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[60]	0,05%	0%	Стульникова Е.А._ПСХмвд-2204в	05 Мар 2025	Собственная коллекция компании	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[61]	0,05%	0%	Невядомская Ю.С._ПСХмд-2004б.	03 Мая 2023	Собственная коллекция компании	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[62]	0,01%	0%	Приказ Комитета образования и ... http://municipal.garant.ru	27 Июл 2022	СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

Report_2_19.11.2025 (2).pdf

4 / 120

75%

+

-

↺

↻

↶

↷

↺

↻

Freedom Электронная школа Электронный каталог Мои курсы инфоур... Закладки Мой проект прези... Ключ к шкале семе... Цифровая экосист.

Report_2_19.11.2025 (2).pdf
C:/Users/Анна/Downloads/Report_2_19.11.2025%20(2).pdf